

GEZOND VERSTAND

NUMMER 1 ■ 30 SEPTEMBER 2020 ■ € 3,60 ■ OPLAGE 1 MILJOEN EXEMPLAREN



Dit is Nederland
niet

Anatomie van een
kunstmatige pandemie

Voor God spelen
in Davos



4 De Voorgescreven Werkelijkheid

Wat de gevestigde media doen blokkeert gezond verstand en berooft je van kennis. Over de noodzaak van aandacht voor datgene dat veelal verborgen blijft.

7 Dit is Nederland niet

Nederland is voor onze ogen aan het vervagen. Met een regering die zichzelf een dictatoriale macht toekent, van het coronavirus een oorlogsdreiging heeft gemaakt en geen exit-strategie heeft.

8 De mythe van de menselijke CO₂

De dagelijks herhaalde bewering dat de mens door uitstoot van CO₂ het klimaat beïnvloedt is niet waar: het komt van gecorrumpeerde wetenschap met een politiek doel.

10 Voor God spelen in Davos

Komend jaar komt de financiële, industriële en politieke wereldtop in Davos samen om een 'herstart van de wereld', een 'vierde industriële revolutie' en de 'digitalisering van de mens' te coördineren.

12 De agenda tegen de middenklasse

Door de lockdown ontstaat een kaalslag onder de kleinere ondernemingen. De grote bedrijven profiteren door een stelsel van bevoorrechtiging van de overheid.

14 Anatomie van een kunstmatige pandemie

De coronacrisis is een kunstmatige pandemie gefabriceerd met frauduleuze modellen, misbruik van de zogenaamde PCR-methode en de ontkenning van werkzame medicatie.

18 BlackRock en geforceerde vergroening

Als het financieel systeem hapert en de economie niet meer zelf tot leven komt, dan moet er maar van bovenaf een geforceerde groei worden opgewekt.

20 De onderbelichte wereld

Hier gaan we de wereld rond met in dit nummer: Confrontatie met **Rusland**, de **Navalny** sluipmoord-fantasie, arrangementen om het aanblijven van **Trump** te saboteren en de kleurenrevolutie in **Belarus**.

25 De toekomst van de 'transhumane mens'

Yuval Harari schetst in zijn boek *Homo Deus* een toekomstbeeld van transitie naar de 'transhumane' mens. De 'wereldwijde solidariteit' komt neer op een globaal gecentraliseerd bestuur met verregaande controle over de individuele mens.

ALLE BRONNEN EN VOETNOTEN ZIJN TE VINDEN OP GEZONDVERSTAND.EU

COLOFON

Gezond Verstand

Jaargang 1, nummer 1, 30 september 2020

Gezond Verstand is een onafhankelijk blad, opgericht in augustus 2020, en verschijnt elke twee weken in een oplage van 100.000 exemplaren. Gezond Verstand is een blad voor iedereen die objectief en waarheidsgetrouw geïnformeerd wil worden over wat er gebeurt in de wereld. Een blad met serieuze, kwalitatief hoogstaande journalistiek ter bevordering van een burgerschap met gezond verstand. Gezond Verstand creëert een platform voor kennisvergaring.

Uitgever

Gezond Verstand Media

Hoofredactie

Karel van Wolferen
emeritus-hoogleraar Universiteit van Amsterdam en oud-correspondent NRC

Redactieadres

redactie@gezondverstand.eu

Abonnement

Word lid van het Gezond Verstand-netwerk en je ontvangt Gezond Verstand 24 keer per jaar.

Een abonnement is 75,- euro, een Founder-abonnement is 120,- euro. Met een abonnement kun je inhoudelijke reacties geven (en lezen) op het Gezond Verstand-platform. Voor Founder-abonnees zal, als dat weer kan, een of meer netwerk-bijeenkomst(en) worden georganiseerd. Meld je aan op gezondverstand.eu. abonnementen@gezondverstand.eu

Nabestellingen

Losse nummers zijn te bestellen op gezondverstand.eu.

Advertenties en sponsoring

Gezond Verstand is een stichting zonder winstoogmerk en is afhankelijk van sponsoring en advertenties. De stichting

kan alle financiële hulp goed gebruiken.

Er zijn verschillende advertentie- en sponsor-mogelijkheden. Neem voor meer informatie contact op via zakelijk@gezondverstand.eu.

Doneer

Gezond Verstand is een stichting zonder winstoogmerk en is afhankelijk van donaties. Kijk op gezondverstand.eu hoe je het media-platform kunt steunen. Voor meer informatie mail naar info@gezondverstand.eu. Ga naar gezondverstand.eu en doneer!

Werk mee

Gezond Verstand is op zoek naar verslaggevers, illustratoren en proeflezers. Meld je aan via redactie@gezondverstand.eu. En naar onderzoekers, dtp'ers, social media-medewerkers, communitymedewerkers, sales- en marketingmedewerkers, promotors en verspreiders. Meld je aan via info@gezondverstand.eu.

ISSN

2667-1174

Het minste wat we kunnen doen is: niet weggijken. Niet goedpraten. Niet uitwissen. Niet apart zetten. Niet normaal maken wat niet normaal is. En: onze vrije, democratische rechtsstaat koesteren en verdedigen. Want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.
Het staatshoofd van Nederland, 4 mei 2020

Een volk dat voor tirannen zwicht, zal meer dan lijf en goed verliezen; dan dooft het licht.
Henk van Randwijk, verzetsman en journalist

En als alle anderen de leugen accepteerden die de partij had opgelegd – als alle verslagen hetzelfde verhaal vertelden – dan ging de leugen de geschiedenis in en werd waarheid.
George Orwell, 1984

De Voorgeschreven Werkelijkheid

Karel van Wolferen

Wat de gevestigde media doen blokkeert gezond verstand en berooft je van kennis. Over de noodzaak van aandacht voor datgene dat veelal verborgen blijft.

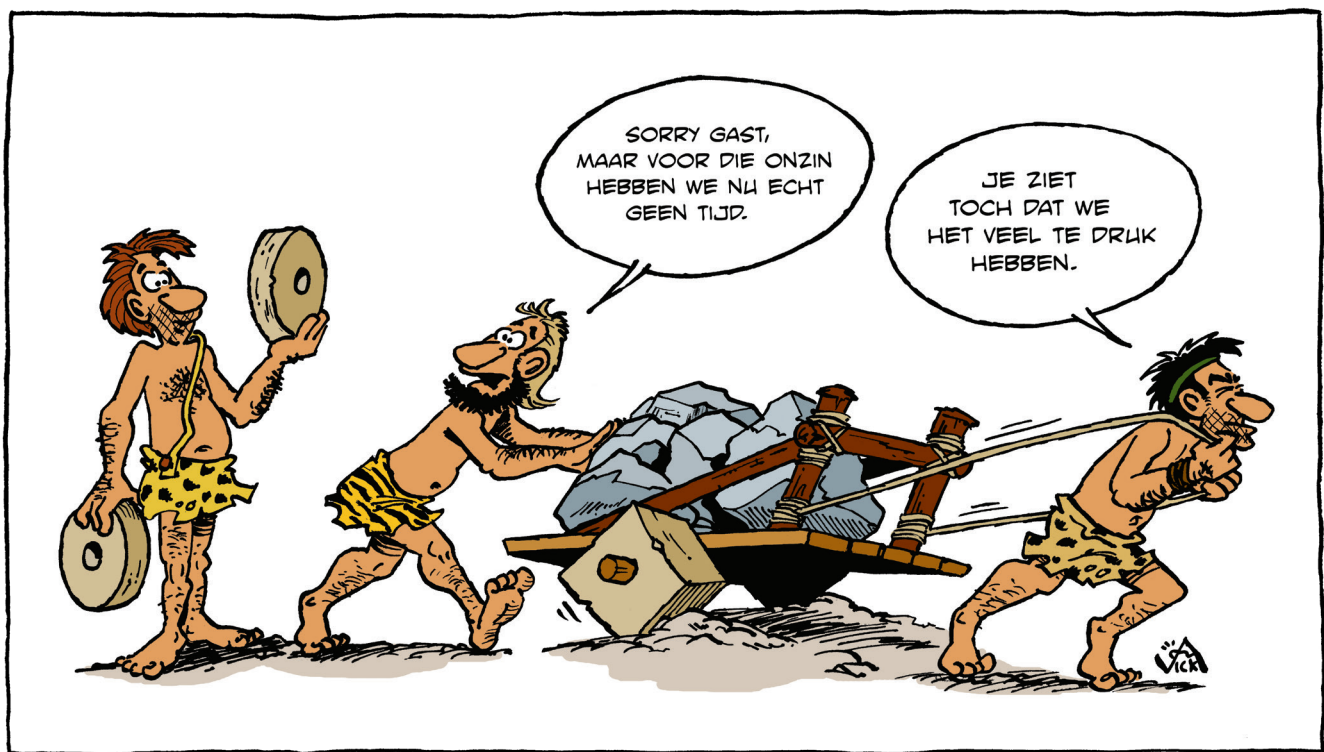
In dit eerste artikel in het eerste nummer van dit nieuwe blad, waarover ik de redactie mag voeren, ga ik een positie innemen tegenover u, lezende landgenoot, vergelijkbaar met de positie aan het begin van een vriendelijk gesprek met vreemden over een controversieel onderwerp. Waarover kunnen we het eens zijn? Ik denk dat hiervoor een basis bestaat. We hebben eenzelfde idee dat wanneer we geen middelen hebben om waan van werkelijkheid te onderscheiden we niet goed kunnen functioneren. We verwachten dat deze bekwaamheid op peil wordt gehouden door gerenommeerde media. Maar ongeveer sinds de laatste eeuwwisseling hebben de gevestigde kranten en nieuwsvoorziening op de tv een gedaanteverwisseling ondergaan, en zijn over veel dingen niet langer te vertrouwen. Dus dat middel werkt niet meer.

Het verschil tussen vandaag en de tijd dat ik, vanaf de jaren zeventig, een kwart eeuw lang verslaggeving mocht doen over ontwikkelingen in Oost-Azië voor het NRC Handelsblad, is dat kranten en tv nu vrijwel uitsluitend een spreekbuis voor de overheid zijn geworden. En zich tegelijkertijd strikt houden aan wat officiële verhalen zijn geworden binnen het kader van activisme en modieuze opvattingen over maatschappelijk fatsoen. Dat betekent dat ze een voorgeschreven werkelijkheid opdienen die vaak in hoge mate afwijkt van wat te observeren valt. De pers werd eens geacht als een horzel te functioneren ter controle van wat overheden ons willen doen geloven. Kinderen wordt op school nog altijd bijgebracht dat de pers in een vrije samenleving de taak heeft om de macht te controleren en de overheid derhalve met kritische blik te volgen. De hedendaagse horzels houden zich evenwel bezig met dingen zoals overspelige slippertjes van gezagsdienaren, hun overtreding van regeltjes of hun valse onkostendeclaraties. Beleid met werkelijk gewicht, waarvoor ze verantwoordelijk zijn, blijft buiten schot. Dat maken we nu mee met de noodmaatregelen die, zoals u bij het lezen van dit eerste nummer van ons blad zult merken, helemaal niet door een noodsituatie zijn gerechtvaardigd.

Ik kom nu al jaren mensen tegen die verzuchten dat veel van wat ze in de reguliere media lezen niet klopt. Ze zeggen dan verder dat dingen die niet kloppen zich opstapelen. En bij doorvragen hoor ik van meerdere mensen dat ze het gevoel hebben dat dit ongeveer is begonnen kort na de aanslagen op 11 september 2001. Niet toevallig. Want deze verschrikkelijke gebeurtenissen zijn verboden terrein voor onderzoek. Zij die beseffen dat het voorgeschreven verhaal erover alleen maar kan kloppen als de wetten van de natuur toen een aantal uren niet in werking zijn geweest, mogen publiekelijk niet verder vragen. Het kost journalisten hun baan als ze er in de gevestigde media over schrijven, en de situatie voor docenten op universiteiten is niet veel beter.

Neem even een stap terug en bedenk wat voor consequenties dat verbod al heeft gehad en u gaat het rampzalige van deze door redacties opgedrongen censuur beseffen. Wat 9-11 is gaan heten was het excuus van een door de Verenigde Staten gelanceerde serie van invasies, regime change operaties, en een gefantaseerde 'oorlog tegen het terrorisme' die al miljoenen mensenlevens heeft gekost. De USA Patriot Wet van 2001, en de National Defense Authorization Wet van 2011 hebben in praktische termen de democratische burgerrechten herroepen, en de grondwet buiten werking gesteld. Het omvangrijke islamitische deel van de wereld kwam in een vijandig daglicht te staan. Omdat de werkelijke oorzaak van dit alles een taboe-onderwerp werd, heeft het ongeveer anderhalve generatie van politiek bewuste Amerikanen de mond gesnoerd. Van degenen van wie altijd verwacht werd dat

Wat op geen manier kon kloppen werd een valse werkelijkheid



Vick de Bergh

zij vrijuit over mondiale verhoudingen konden nadenken, is slechts een klein groepje overgebleven dat zich nog aan het onderwerp waagt. Zo is het optekenen van geloofwaardige geschiedenis, voor de meerderheid en voor onderwijs, onmogelijk geworden. Daardoor kunnen geopolitieke ontwikkelingen van de afgelopen twintig jaar nauwelijks worden ingeschat door politici en functionarissen die zelf aan de touwtjes helpen trekken van het beleid bij deze ontwikkelingen.

De Amerikaanse autoriteiten kwamen ermee weg. Toen het voorgeschreven verhaal zich eenmaal gevestigd had, kwamen er steeds meer lagen van professioneel liegen boven op. Alleen dat genoemde groepje, bestaande uit ingenieurs, natuurkundigen, brandweerlieden en piloten, die zich van het risico van reputatieschade niets aantrokken, daagde het uit, ook al zou elke middelbare school-leerling begrijpen dat drie wolkenkrabbers niet tot stof kunnen verpulveren – en meren van gesmolten metaal produceren – door te worden geraakt door twee vliegtuigen. Wat op geen manier kon kloppen werd een valse werkelijkheid, waartegen niet viel op te boksen. Europese autoriteiten moesten het dan ook slikken. Er was tenslotte een trans-Atlantisch bondgenootschap. Zogenaamd, want Washington behandelde Europese regeringen als vazallen, niet als bondgenoten. Zonder die onderdanigheid kon het daaropvolgende officiële verhaal niet tot stand zijn gekomen. Dat was het bekende verhaal over president Poetin als een gevaarlijke schurk, vanwege zijn veronderstelde lust om de Russische Federatie te vergroten met het inlijven van stukjes Europa. Een demoniseringcampagne kwam op gang met een intensiteit die geen van de leiders van de voormalige Sovjet-Unie ooit ten deel was gevallen.

Europeanen hebben vrijwel niets ondernomen om het hiaat van relevante kennis te vullen met betrouwbare berichtgeving en inzichten. Europese media, en zeker die van Nederland, laten zich veelal leiden door wat met hun zelfcensuur behepte Amerikaanse redacties uit de tumultueuze werkelijkheid destilleren. En door vrijwel dezelfde interpretaties die de drie overgebleven grote persbureaus van het wereldgebeuren geven.

Dat geldt eveneens voor een hysterie die is aangezwengeld in het Atlantische bekken met betrekking tot de notie dat menselijke uitstoot van CO₂ een dusdanige verslechtering van het klimaat veroorzaakt, dat onze planeet binnen een jaar of tien nauwelijks meer bewoonbaar zal zijn. Slechts een handjevol mensen namen de moeite om na te gaan waar dat idee vandaan kwam, en hoe er een wapen van werd gemaakt om landen ertoe te kunnen dwingen biljoenen euro's of dollars uit te geven aan projecten, die wel de agrarische sector kapot maken, het landschap permanent verzieken, en een nieuwe manier van leven afdwingen, maar geen merkbaar effect op het klimaat kunnen hebben.

De media zorgden voor de inburgering van een nieuwe terminologie om twijfelaars en vragenstellers stil te krijgen. Het woordje 'complotdenker' kreeg daarbij een prominente plek in artikelen die het onlangs ontdekte fenomeen van 'ontkenners' wilden duiden. Journalisten die het in hun stukken hebben over complotdenkers lijken niet te beseffen dat zij daarmee een opdracht van de CIA uitvoeren. We weten exact wanneer deze term, in de betekenis die er nu aan wordt toegekend, de wereld werd ingestuurd. April 1967. Dat deels in het geheim opererende, half misdadige, apparaat liet toen aan ontelbare bureaus, redacties en agentschappen waarmee het contacten onderhield weten dat elke twijfel geuit over het Warren Report

aangaande de moord op president Kennedy als zodanig moest worden geëtiketteerd (CIA document 1035-960). De CIA vond dat nodig nadat boeken en krantencommentaar vernietigende analyses op dat rapport hadden afgevuurd.

Totdat de CIA er een wapen van maakte had de term ‘complot’ een onschuldig bestaan geleid, zonder hetgeen politiedetectives en geschiedschrijvers hun werk niet kunnen doen. Het werd plotseling verzaamd met de bijbetekenis van verdwazing of zelfs krankzinnigheid. Gezien het effect dat dit etiket heeft gehad, als beëindiger van ontelbare discussies over gewichtige zaken die de toekomst van ons allemaal aangaan, mogen we concluderen dat het bewuste CIA-memo één van haar meest succesvolle psyop (psychologische oorlogsvoering) operaties is geweest. Journalisten die het begrip ‘complotdenker’ hanteren conformeren zich aan een voorgeschreven werkelijkheid. Eén die veelal een ideologische functie is gaan vervullen. We mogen spreken van ideologische conformdenkers. Wanneer deze conformdenkers geconfronteerd worden met uitleg die afwijkt van de voorgeschreven werkelijkheid dan geven zij zich vaak over aan een impuls om de niet conformerende denkers te ridiculiseren. Dat voor gek zetten is meestal een betrouwbare aanwijzing dat we met conformdenkers te maken hebben.

Na de onmogelijkheid van drie instortende torens met stalen geraamtes die door twee vliegtuigen zouden zijn geraakt, de aangezwengelde angst over een Poetin die het op stukken van Europa gemunt zou hebben, en de door een 16-jarig Zweeds meisje geleide hysterische campagne om het klimaat te redden kwam, als een daverende klap op de vuurpijl, de Covid-19-noodtoestand. De mensheid heeft dit, op het niveau waarop het in vrijwel de hele wereld wordt afgedwongen, nooit eerder meegemaakt. U weet al wel dat het heel veel ondersteboven heeft gegooid en waarschijnlijk permanente schade heeft berokkend aan de politieke, economische en culturele aspecten van ook ons leven in Nederland. Wat eerst leek op maatregelen voor de volksgezondheid ging steeds meer lijken op een totalitaire machtsgreep met buitensporige boetes voor normaal gedrag, en regels die de maatschappij dusdanig lamlegden dat een permanente vermindering ervan mag worden verwacht. Als je dan ook gaat beseffen dat dit in de verste verte niet kan worden gelegitimeerd door sterftecijfers als gevolg van het Covid-19-virus, dan lijkt een eis om uitleg en verantwoording niet alleen redelijk

maar uiterst noodzakelijk. Het tirannieke van dit beleid werd nog duidelijker toen mondkapjesvoorschriften werden aangescherpt, terwijl het virus in geen velden of wegen meer te bekennen was, en in elk geval geen hogere sterftecijfers veroorzaakte dan de normale griep. Toch is de term complotdenker ook in dit verband ruimschoots in alle kranten en op de tv dienst gaan doen.

Velen van u zullen het moeilijk vinden om wat ik hier zeg zomaar te aanvaarden. Tenslotte wordt de voorgeschreven werkelijkheid voor u elke dag bevestigd, en wordt u omringd door familie en vrienden die de voorgeschreven werkelijkheid accepteren. Voor veel mensen is deze acceptatie nodig voor het behoud van eigen gemoedsrust. Het nieuws, de bezorgdheden, overwegingen, kritiek, analyse, verdachtmakingen en al het andere in de reguliere media en gesprekstafels op de tv vormen bij elkaar een universum van bewustzijn en gesprek, dat heel ver verwijderd is van de wereld die in dit blad ter sprake komt. Het gevolg daarvan is dat de mensen die vrijwel uitsluitend ervaring hebben in dat eerstgenoemde universum, en zich daar op hun gemak voelen, lezen in dit blad mogelijk als een probleem zullen ervaren. Ik hoop het niet. Want we gaan een wereld tegemoet met voor onze toekomst doorslaggevende ontwikkelingen, waarin hele kennisgebieden voor ons zijn afgesloten. Een gevolg van het niet behandelen, of het sterk vertekend weergegeven ervan, door de reguliere media.

Daar is nog iets heel ergs aan verbonden. Twijfelaars wordt voor de voeten geworpen dat zij zich onvoldoende laten leiden door wetenschappers. Maar het zijn nu juist die wetenschappers die naast de politici de meeste schade kunnen aanrichten vanwege de door zelfcensuur ontstane gaten in verschillende kennisgebieden – medisch, economisch, financieel, natuurkundig en geopolitiek. In dramatische situaties kijk je naar autoriteiten voor suggesties over wat te doen. De situatie waarin we terecht zijn gekomen gaat niet om volksgezondheid, de opwarming van onze atmosfeer, of de gevaren van landen die niet bij het Westen zijn ingedeeld. De wetenschap die per abuis door veel mensen wordt gezien als een eenduidig en bijna heilig iets is vooral op deze gebieden ernstig gecorrumpeerd. Bijna onvermijdelijk als je bedenkt dat de uitkomsten van met commerciële belangen verstrengeld wetenschappelijk onderzoek het verschil tussen winst en verlies van duizenden miljarden kunnen betekenen.

De wetenschappers gaan ook nog te werk in dusdanig van elkaar gescheiden technocratische compartimenten dat ze de censuur op collega's die niet aan het woord mogen komen niet eens merken. Wanneer regeerders onwaarheden aan hun bevolkingen doorgeven bedriegen zij ook zichzelf. Dat betekent eveneens kolossaal kennisverlies. Met de demonisering van Poetin garanderen zij geopolitiek kennisverlies, desastreuus voor alle diplomatie. Het gaat bij al deze instanties om macht, en vele biljoenen aan bestedingen en honderdduizenden baantjes. Met dit blad gaan we proberen om dat uit te pluizen en nog iets van het kolossale kennisverlies goed te maken. ■

Het gaat om kennisverlies, om macht, en vele biljoenen aan bestedingen en honderdduizenden baantjes

Dit is Nederland niet

Karel Beckman

Nog nooit heeft een Nederlandse regering zoveel mensen zoveel angst aangejaagd met zo weinig reden.

Nog nooit heeft een Nederlandse regering zoveel dwangmaatregelen opgelegd aan haar burgers met zo weinig reden.

Nog nooit heeft een Nederlandse regering zich zo vastgebeten in beperkte baten en zich zo weinig bekommerd om de kosten – economisch, sociaal, cultureel, maatschappelijk, menselijk – van haar beleid.

Nog nooit heeft een Nederlandse regering het algemene belang van haar burgers – jongeren, ouderen, ondernemers, zieken, gezonden, sporters, cultuurliefhebbers – zo ondergeschikt gemaakt aan één enkel belang – het handhaven van een noodtoestand die niet gerechtvaardigd wordt door een noodsituatie.

Dit zijn geen meningen. Het zijn feiten.

Dit is Nederland niet. Dit is een land met een regering die voortdurend angst en paniek zaait, burgers vernedert met voorschriften waarvan zij zelf zegt dat ze zinloos zijn – en dat om ze te beschermen tegen een minimaal risico – voor de meeste mensen een geringer risico dan een autoritje naar hun familie.

Een land met een regering die zichzelf een dictatoriale macht toekent, buiten het parlement om, in flagrante strijd met de grondwet. Een land met niet-gekozen burgemeesters die ronduit zeggen dat ze lak hebben aan de grondrechten van burgers, eisen dat ze achter de voordeur controles mogen uitoefenen, en dood-

leuk gedragsexperimenten uitvoeren door mensen te dwingen mondkapjes te dragen met het doel om ze ‘bewust’ te maken van hun gedrag.

Een land met een regering die van het coronavirus een oorlogsdreiging heeft gemaakt, maar oplossingen die door medische specialisten worden aangehouden, zoals alternatieve medicatie en betere ventilatie van binnenruimten, blokkeert en verbiedt.

Een land met een regering die aanstuurt op één enkele oplossing, een vaccin, die ons afhankelijk maakt van buitenlandse partijen en waarvan iedere middelbare scholier weet dat het geen oplossing is, omdat virussen muteren en vaccins altijd achter de feiten aanlopen. Dit afgezien van het feit dat geen enkel laboratorium er ooit in is geslaagd om een coronavaccin te ontwikkelen, ondanks talloze pogingen.

Een land met een regering die *dus* geen exit-strategie heeft en *dus* de maatschappelijke ontwrichting die zij heeft veroorzaakt, permanent wil laten worden.

Hoe kan dit gebeuren? De Nederlandse regering voert beleid uit dat wordt uitgevaardigd door de World Health Organization (WHO) – een oncontroleerbare, ondemocratische organisatie wiens grootste financier tevens de grootste investeerder ter wereld is in vaccins. Een organisatie die deel uitmaakt van een groter geheel aan internationale organisaties, gelieerd aan de VN, de EU, het World Economic Forum, IMF, ECB, invloedrijke ngo’s en denktanks, en andere partijen die zich aan het zicht onttrekken. Deze organisaties bepalen het Nederlandse beleid.

Dit is Nederland niet. Dit is een machts-overname door buitenlandse partijen. Ah, we zijn er weer: complot-denken! Wie dit roept denkt niet na. Het gaat om macht.

We hebben te maken met een dictatuur, in een nieuwe vorm, die we nog niet kenden. Waarvoor we nog geen naam hebben. Dictatuur vanuit het buitenland, door internationale instanties en organisaties, die zich niets gelegen laten liggen

aan nationale rechtsstelsels en lak hebben aan daadwerkelijke zeggenschap van burgers over hun eigen leven.

Daarom is dit Nederland niet. Nederland is voor onze ogen aan het vervagen.

U twijfelt? Kijk naar de gevolgen van het beleid. Is dat het verminderen van coronadoden? De mate van lockdown in een land blijkt geen enkele relatie te hebben tot het aantal slachtoffers. Mondkapjes worden voorgeschreven al hebben ze geen effect. Ouderen worden opgesloten in verpleeghuizen waar ze de meeste kans hebben om te overlijden. Als het echt om een strijd tegen een virus zou zijn gegaan, was het beleid al lang aangepast.

Bedenk dit. *Geen enkele maatregel van de overheid is erop gericht geweest om de weerbaarheid, de zelfredzaamheid, de onafhankelijkheid van de burgers te bevorderen. Om ervoor te zorgen dat burgers hun eigen verantwoordelijkheid kunnen nemen, hun eigen risico’s kunnen afwegen, hun eigen keuzes kunnen maken. Geen enkele. Waarom zou dat zo zijn?*

Onze leiders beweren uiteraard dat ze het voor ons doen. Dat ze een betere wereld aan het maken zijn.

Maar de realiteit is dat de wereld niet beter af is. De realiteit is dat miljoenen vroegtijdig sterven door de lockdowns – door uitgestelde zorg, door honger in de derde wereld, door eenzaamheid, depressie, suïcide en werkloosheid.

De realiteit is dat de economische toekomstperspectieven van onze jeugd zijn verduisterd, dat de sociale samenhang en verbinding in de samenleving kapot worden gemaakt door *social distancing* en andere regels.

De realiteit is dat de internationale machthebbers van het coronavirus gebruik hebben gemaakt om hun macht te verstevigen.

Dag Nederland. Je bent er niet meer. ■

Het handhaven van de noodtoestand wordt niet gerechtvaardigd door een noodsituatie



De omgekeerde vlag betekent in nood of in verzet

De mythe van de menselijke CO₂

Hans Labohm

De dagelijks herhaalde bewering dat de mens door uitstoot van CO₂ het klimaat beïnvloedt is niet waar: het komt van gecorrumpeerde wetenschap met een politiek doel.

Als we geen haast maken met het klimaatbeleid dan wordt onze planeet getroffen door een catastrofale ramp, door de opwarming van de atmosfeer, veroorzaakt door de menselijke uitstoot van CO₂ als gevolg van het verstoken van fossiele brandstoffen – olie, gas en steenkool. Een niet aflatende stroom van dit soort berichten heeft in de afgelopen jaren een officieel verhaal over klimaat geschapen dat waarschijnlijk door een meerderheid van mensen in het Westen voor waar wordt gehouden. Eraan twijfelen leidt tot gefronste wenkbrauwen, of de beschuldiging dat je een complotdenker bent dan wel een klimaatontkenner! Maatregelen om met ‘duurzame’ energie die menselijke uitstoot van CO₂ te verminderen, die duizenden miljarden euro gaan kosten, worden dan ook zonder discussie door Europese parlementen goedgekeurd.

Een mooi verhaal – dat verband tussen de door de mens veroorzaakte uitstoot van CO₂ en opwarming. Maar het klopt niet. Geen enkel serieus onderzoek geeft reden om deze alomtegenwoordige aanname serieus te nemen en karrenvrachten van toekomstig belastinggeld op te offeren aan maatregelen. Ons wordt weliswaar steeds voorgehouden dat wetenschappers er een consensus over hebben bereikt, maar dat is een verzonnen verhaal, nog afgezien van het feit dat echte wetenschap nooit een product van consensus kan zijn.

Om te begrijpen hoe het idee van de mens via CO₂ een gevaar vormt voor onze

planeet, moeten we terug naar zo’n halve eeuw geleden. Maurice Strong, een hoge VN-ambtenaar, tevens een Canadese oliebaron en miljonair met een uitzonderlijk talent voor het organiseren van internationale conferenties en congressen speelde de hoofdrol in relevante ontwikkelingen. Hij was in 1972 voorzitter van de eerste grote internationale milieuconferentie in Stockholm. In die tijd stond de zorg om het milieu in het algemeen centraal. Van een dreigende opwarming door CO₂ had nog niemand gehoord.

Als niet-gekozen hoge VN-ambtenaar kon Strong zich bijzondere opvattingen veroorloven. Hij beweerde bijvoorbeeld dat ‘eerlijk gezegd kunnen we op het punt komen dat de enige manier om de wereld te redden is dat de industriële beschaving instort’. Maurice Strong zag

Als er astronomische bedragen op het spel staan dan corrupteert de wetenschap waarvan uitsluitel wordt verwacht

kans een al eerder geopperde gedachte dat de door de mens geproduceerde CO₂ invloed zou hebben op de temperatuur van de planeet om te vormen tot een politiek wapen. Want vanaf het begin moeten zijn inspanningen bij de VN worden gezien als een politieke operatie.

Hij kreeg daarvoor de onmisbare steun van de Rockefeller-dynastie die hem als een protégé behandelde. De grote gangmakers achter het klimaatactivisme waren dus – heel anders dan veelal wordt voorgesteld – oliemagnaten en bankiers. Zij kwamen in beweging toen het idee van ‘peak oil’ in relevante discussies ging overheersen; het idee dat de olievoorraden binnen afzienbare tijd zouden opraken. Hun beweegredenen lagen voor de hand: ook in een toekomst zonder fossiele brandstof moesten zij er onder alle omstandigheden voor blijven zorgen om controle over de energievoorziening te behouden.

Een gedachtespinsel groeide tot een hypothese waar financiële- en zakenbelangen kolossaal potentieel inzagen. Dat bracht een geldmachine voort die miljoenen kon gaan verspreiden aan subsidies, toelages, en verdere financiële begunstiging aan universiteiten en andere onderzoeksinstellingen.

Het CO₂-uitstootverhaal vertegenwoordigt dan ook een van de ernstigste gevallen van corruptie van wetenschapsbeoefening in de geschiedenis. De hypothese wachtte op bewijs ervoor vanuit wetenschappelijke hoek. Echte klimaatwetenschap bestond niet als zodanig, maar er bestonden wel academische instellingen die zich met aanverwante zaken bezig hielden. Deze konden enorm gulle gaven verwachten indien hun wetenschappers op één of andere manier CO₂-uitstoot konden verbinden met klimaatverandering.

De centrale rol voor deze politieke operatie was weggelegd voor een in 1988 opgericht netwerk plus denktank beheerd door het VN milieuprogramma (UNEP) dat Maurice Strong in 1972 had opgezet – het IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). Eens in de vijf jaar inventariseert het IPCC de door vakgenoten beoordeelde (peer-reviewed) wetenschappelijke literatuur over klimaatverandering. Het publiceert deze bevindingen in een drietal rapporten.

Het derde, met de aanwijzingen voor beleidsmaatregelen, wordt veelal gepubliceerd vóór de eerste twee die dienen als – vermeende – wetenschappelijke onderbouwing daarvan.

Het is belangrijk te beseffen dat het IPCC nooit geïnteresseerd is geweest in het klimaat, maar uitsluitend in CO₂-uitstoot. Het werd gesticht met de officiële opdracht om 'De wetenschappelijke [...] informatie [te] beoordelen die relevant is voor het begrijpen van het risico van door de mens veroorzaakte klimaatverandering'. De schuld van de mens als bederfer van de planeet moest centraal blijven. De zon en de door zonneactiviteit veroorzaakte fluctuaties van stralingen die een effect hebben op ons klimaat kwamen nooit ter sprake. Als gevolg daarvan zijn de belangrijkste instellingen en geleerden die zich met de zon bezighouden nog altijd ernstig behoeftig aan personeel en fondsen. Als het aan de zon lag zou het geen zin hebben om fortuinen aan maatregelen te gaan uitgeven.

Het aanvankelijk grote succes van de IPCC, waardoor het een quasi-monopoliepositie kon gaan innemen, werd gewaarborgd door wijdverspreide verwarring onder het publiek dat het ging om milieubescherming. Door in te spelen op het idee van morele verplichting kon de campagne tegen CO₂-uitstoot een brede politieke beweging worden. Het is een ernstige misvatting gebleken dat deze beweging iets met het milieu uitstaande heeft.

Klokkenluiders en onafhankelijke wetenschappers die gehakt maken van de basisaanname hebben zich in groten getale gemeld. Maar een goed geoutilleerd propaganda-apparaat zorgt ervoor dat zij worden weggezet als prutsers en gevaarlijke 'klimaatontkenners'. Iedereen die zich met kritiek in de discussie mengt loopt gevaar van reputatieschade en mogelijk verlies van inkomen. Niettemin is de reputatie van het IPCC ernstig aangetast door pijnlijke affaires. In recente jaren is veel te doen geweest over de zogenoemde hockeystick-grafiek. De (ijs)hockeystick-curve was een temperatuurreconstructie over de laatste duizend jaar. Zij liet een vrij vlak verloop zien tot rond 1900 (de steel) om daarna stijl omhoog te schieten (het blad). Maar de goed gedocumenteerde middeleeuwse



Rob Nuijten

warmteperiode was weggemoffeld en boomringmetingen werden rond 1940 vervangen door thermometermetingen, waardoor de curve sterk opliep in plaats van te dalen. Het aan elkaar plakken van data die volgens verschillende methoden zijn verzameld, wordt in de statistiek als een doodzonde beschouwd.

In 1996 deed zich een nog ernstiger affaire voor. Door flagrante manipulatie vond een omslag plaats onder wetenschappers die eraan twijfelden of er wel zoiets als menselijke invloed op het klimaat kon bestaan. Het schandaal werd aan het licht gebracht door verschillende betrokkenen, waaronder Frederick Seitz, emeritus-president van de Rockefeller University. In een brief aan de Wall Street Journal schreef hij over het net verschenen IPCC-rapport als 'niet de versie die is goedgekeurd door de bijdragende wetenschappers vermeld op de titelpagina. In mijn meer dan 60 jaar als lid van de Amerikaanse wetenschappelijke gemeenschap, inclusief mijn functie als president van zowel de National Academy of Sciences als de

American Physical Society, heb ik nog nooit een meer verontrustende corruptie van het peer-reviewproces meegemaakt dan de gebeurtenissen die tot dit IPCC-rapport hebben geleid'. Belangrijke wijzigingen werden aangebracht nadat de betrokken wetenschappers elkaar hadden ontmoet en bijna allemaal ging het om de verwijdering van indicaties van ongelof ten aanzien van menselijke invloed op het klimaat. De ontkenning dat dit wetenschappelijk kon worden vastgesteld was vervangen met de regel dat: 'De hoeveelheid bewijs suggereert een waarneembare menselijke invloed op het mondiale klimaat'.

Er is geen klimaatcrisis. De alarmerende opwarming bestaat alleen in de virtuele werkelijkheid van computer-klimaatmodellen. De astronomische bedragen en verlies aan individuele vrijheid die de samenleving aan de mythe moet offeren, de landschap ontsierende windturbines, elektrische auto's, en halvering van veestapels: het heeft allemaal geen meetbaar positief effect op het klimaat. ■

Voor God spelen in Davos

Rypke Zeilmaker

Komend jaar komt de financiële, industriële en politieke wereldtop in Davos samen om een 'herstart van de wereld', een 'vierde industriële revolutie' en de 'digitalisering van de mens' te coördineren.

Onze vermeende noodtoestand gaat ergens naar toe. U heeft vast al veel gehoord over geplande massavaccinaties met onbekende ingrediënten. En dan komt er in januari 2021 een grote herziening van het mondiale economisch stelsel. Daarbij worden een vierde industriële revolutie en de 'digitalisering van de mens' uitgerold. Een wereldelite van technocraten komt met wat de 2030 Agenda is gaan heten. Dit zal voor velen een verrassing zijn want de reguliere media hebben daarover, al de vijf jaren waarin men met dit plan bezig is, niets bericht.

Jaarlijks komen bankiers, regeringsleiders, topindustriëlen, miljardairs en een aanhang van gediensig wetenschappers samen in Davos bij het World Economic Forum, om gezien te worden en economische beleidshoofddlijnen voor de nabije toekomst te bespreken. Komend jaar openen ze hun vergaderagenda met de grote herstart (The Great Reset). Van de bijzonderheden van hun plannen maken zij geen geheim. U kunt ze vinden onder 'Strategic Intelligence' op de World Economic Forum website.

De hoofddoelen in het centrum van een coronavirusvormig web zijn aangegeven als 'vormgeven aan het economisch herstel' en 'benutten van de vierde industriële revolutie'. Dat laatste betreft de volledige digitalisering van de economie met kunstmatige intelligentie-techniek. Om de gevraagde gigantische hoeveelheid data te kunnen verwerken rollen ze daartoe nu ook het 5G-netwerk uit, dat samen met een 'digi-

tale identiteit' is opgenomen in het grote herstart-plan.

Iedereen moet volgens miljardair Bill Gates, een hoofdrolspeler bij de vermeende pandemie van 2020, een digitale identiteit krijgen waarmee hij of zij zich lokale en mondiale toegang tot diensten verschaft, van digitaal geld tot onderwijs. En immunisatie, via massavaccinatie, zou volgens Gates dé manier – een *entry point* – zijn om iedereen aan zo'n DigiD te helpen. Het idee voor de toekomst is dat je met een digitaal Certificate of Vaccination (COV-id) een vliegveld binnen mag, of langs het detectiepoortje van een openbaar gebouw. Klaus Schwab, de oprichter van het World Economic Forum, heeft bij zijn aankondiging van de grote herstart, het positieve van de door de noodtoestand van de dit jaar ontstane wereldwijde economische ramp belicht als tegelijk een geschenk voor de wereld om economisch opnieuw te kunnen beginnen.

Voorgenomen plannen betekenen een kapitaaloverdracht – en dus meteen machtsoverdracht

In de buiten-cirkel van de grote herstart staan de hoofddoelen in gedetailleerde plannen uitgesplitst. Zo zou volgens Schwab de 'gezondheid van het milieu' herstellen via corporate governance. Dat betekent praktisch gezien een technocratisch overheidsapparaat, bestaande uit multinationals en ambtenarij, dat multinationals en banken subsidieert. Dit is wat Klaas Knot en Frank Elderson van de Nederlandse Bank nu al doen uit naam van klimaatpolitiek.

Laatstgenoemde tuigde een 'netwerk voor het vergroenen van het financiële systeem' op namens de Bank voor Internationale Betalingen (BIS) in Basel, die toezicht houdt op de centrale banken. Dat netwerk wil bedragen in de orde van duizenden miljarden euro's investeren in CO₂-politiek. Dat werd ook voorgesteld door de scheidend directeur van de Bank of England, Mark Carney. Het startschot van die politiek valt dus samen met de grote herstart.

Het Britse blad *The Economist* zit op dezelfde lijn met wat het World Economic Forum van plan is. Onder de kop 'Seize the Moment' prijkte op de voorkant een socialistenvuist, die de rookkolom van een fabriek afbreekt: 'De kans om de klimaatcurve af te vlakken', aldus een pleidooi voor strenge CO₂-politiek. En dat met verwijzing naar de coronaviruspolitiek van de World Health Organization (WHO), waar de besmettingspiek via een lockdown en mondklappers moest worden afgevlakt.

The Economist is 25 procent eigendom van het bankiershuis Rothschild en hun David de Rothschild profileert zich als 'eco warrior' met de eigenaar van persbureau Thomson Reuters. Ook Tedros van de WHO schakelt de coronapolitiek al gelijk aan CO₂-politiek, door in augustus te stellen dat met klimaatverandering de wereld nog een veel grotere ramp wacht dan die van het virus. Mondiale instanties suggereren alle dat klimaat en corona als crisis uitdrukking zijn van eenzelfde systeemfalen.

De genoemde plannen sijnepelen door in beleidsplannen van nationale regeringen, tot zelfs op provinciaal en gemeentelijk niveau. Noem biodiversiteit, klimaat en circulaire economie, je vindt het in beleidsstukken terug tot bij de wet-

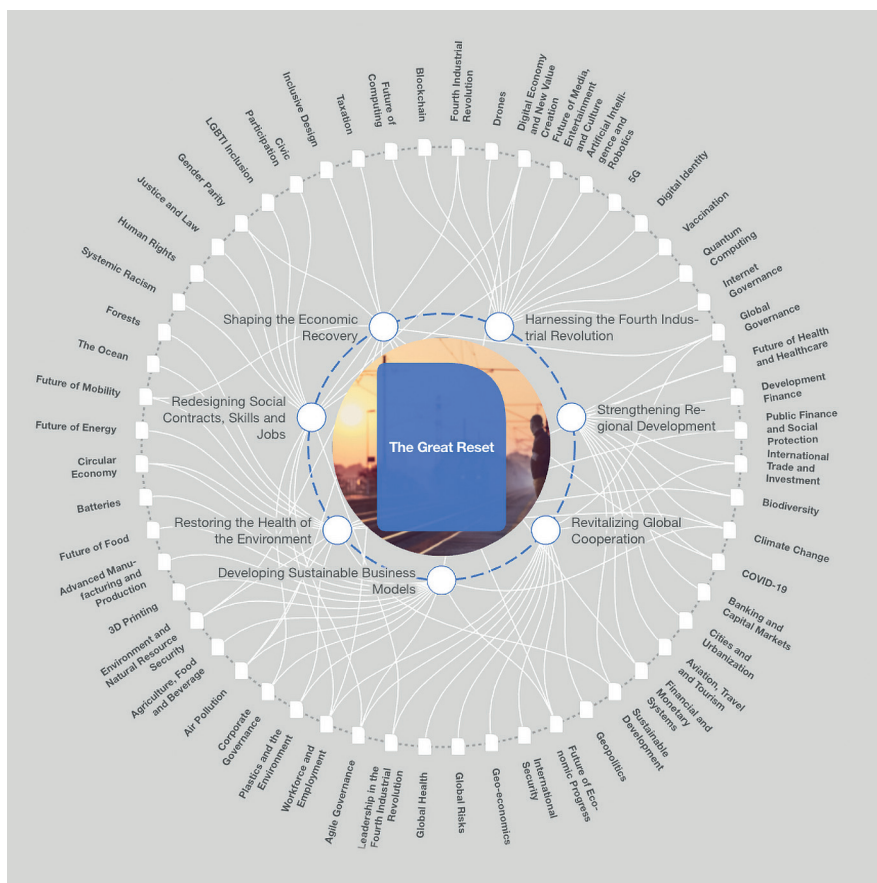
houder van de gemeente Hellendoorn. Dat is geen toeval, maar gevolg van een top-down opgelegde strategie, bekend als de reeds genoemde 2030 Agenda die sinds 2015 wordt ingevoerd.

Een assortiment doelstellingen zowel als prominente figuren komen hier samen. Frans Timmermans, softwaremiljardair en vaccinatie-bepleiter Bill Gates, Prins Charles en het World Economic Forum, allen steunen ze de zogenaamde duurzame ontwikkelingsdoelen (de Sustainable Development Goals, of SDG's). 'Duurzame' doelen die je ook terugziet in het coronavirusvormig actieplan. Die staan voor de 17 SDG's van de Verenigde Naties, waarmee men zegt de wereld te gaan verbeteren. Van hongerbekämpfung (SDG 1) en goede gezondheid (SDG 3), windmolens in het landschap (SDG 7) tot klimaatactie (SDG 13) oftewel de CO₂-politiek. Dit jaar zou tot 2030 het 'decennium van actie' zijn om alle 17 doelen te bereiken.

De 2030 Agenda werd in 2012 opgesteld door het 'high level panel of eminent persons', een elitegroep naast de Verenigde Naties, onder leiding van oud-premier van de Britten David Cameron. Met daarin de als 'Mr Green' gelauwerde ex-CEO van Unilever Paul Polman, goed voor 10 miljoen euro salaris per jaar als topman van het zeep- en plantaardige oliebedrijf. Op nationaal niveau zit vervolgens Jan Peter Balkenende de Dutch Sustainable Growth Coalition voor, met daarin DSM, Unilever en Shell. Opnieuw corporate governance dus, multinationals die regeringen dicteren, vaak voorgezeten door oud-politici.

De technocratische overheersing waar genoemde plannen in uitmondten kon op een stille, niet controversiële wijze worden voorbereid. Men kon het toch nauwelijks oneens zijn met de onderdelen die een betere wereld beloofden. Het mocht allemaal door de mazen van kritische aandacht glippen vanwege de notie dat het hier vooral ging om gebruikelijke idealistische retoriek, waarvan, zoals gewoonlijk, niet veel terecht zou komen.

Alle intenties van de SDG-doelen klinken filantropisch. Wie wil er geen eeuwige vrede zonder honger? Maar de consequenties van de voorgenomen plannen betreffen steeds een kapitaal-



World Economic Forum

overdracht – en dus meteen machtsoverdracht – van biljoenen publieke euro's naar bankiers, ngo's en multinationals. Dat is ook wat 'duurzame gezondheidszorg' betekent: publiek gefinancierde en door de staat gecoördineerde gezondheidszorg. Zoals massa-vaccinatie waarop giganten als Roche (50 miljard dollar omzet per jaar) binnenlopen.

Bill Gates moet worden gezien als een van de meest actieve aanjagers van niet alleen mondiale massa-vaccinatie maar ook van de 2030 Agenda. Hij is tevens financier van instituten die daarvoor pleiten, zoals het bedrijf Intravacc op de Campus van het RIVM in Bilthoven. Veel van de Europese onderzoeksinstellingen voor infectieziekten, evenals journalistieke instellingen, heeft hij door gulle subsidies van hem afhankelijk gemaakt. Hij blijkt herhaaldelijk bij Angela Merkel over de vloer te komen en ook Nederland laat hij niet links liggen. Hij en zijn vrouw, Melinda Gates, zijn apart van elkaar naar het torentje van de minister-president gekomen, en Rutte heeft zijn steun betuigd voor hun SDG-doelen. Ook is Klaas Knot van De Nederlandse Bank tot 'coronagezant' gemaakt, net als Feike Sijbesma (CEO van DSM

en tevens bankraad bij de DNB). Zij moeten Nederland de fuik in drijven van de grote herstart.

Prominente Nederlanders doen dus ijverig mee aan de totstandkoming van iets dat door een assortiment van door omstandigheden machtig geworden miljardairs, hun bedrijven en hun ngo's gezien wordt als een soort wereldoverheid gevormd door technocraten. En dienstbaar aan hun belangen.

Die voeren de in de reguliere media volledig onbesproken 2030 Agenda uit: ze drukken op de herstartknop van wat ze een 'wereldsysteem' noemen, als waren zij God zelf. Opdat 'de grote transitie' van het huidige economisch systeem begint. Met hun vierde industriële revolutie. Alles voor 'het gezonde milieu'. En vervolgens zullen de duizenden miljarden euro's die zij in hun rapporten en plannen noemen voor 'sustainable business models' (bedrijven op subsidie) ergens vandaan moeten komen. Het is niet moeilijk te raden dat dit van de lasten van de burgers zal zijn. En deze burgers zullen van de steeds verder uitgeholde staat niet veel bescherming van burgerlijke vrijheden mogen verwachten. ■

De agenda tegen de middenklasse

Tom Zwitser (historicus en directeur Blue Tiger Studio)

Door de lockdown ontstaat een kaalslag onder de kleinere ondernemingen. De grote bedrijven profiteren door een stelsel van bevoorrechting van de overheid.

De lockdown-maatregelen hebben het midden- en kleinbedrijf (mkb) in een volledige crisis gestort. Deze ontwikkeling verdient onze geconcentreerde belangstelling want deze bedrijven vormen een zeer grote kurk waar onze welvaart op drijft. Ze zijn goed voor 72 procent van de werkgelegenheid en voor ruim 1.000 miljard euro totale omzet van ons bruto nationaal product. Daarnaast creëert het mkb 62 procent van de toegevoegde waarde (omzet minus aankoopbedrag). Ongeveer 40 procent van de mkb-omzet wordt gegenereerd over de landsgrenzen, ofwel circa 400 miljard euro wordt door deze sector naar Nederland geharkt. Deze ferme cijfers staan in schril contrast tot de achteloosheid waarmee de overheid de huidige ineenstorting van dat mkb bejegt en tegelijkertijd onophoudelijk met het grootbedrijf praat over uitgebreide overheidssteun, terwijl het mkb daar al zo lang om vraagt.

Het lot van het mkb wordt door de overheid luchtigjes als ‘ondernemersrisico’ weggewuifd. Dit volgt een patroon dat we al in een aantal vorige crises konden opmerken: er ontstaat een kaalslag onder de kleinere ondernemingen, waarvan de grotere profiteren. Niet alleen omdat er na de crisis minder concurrentie overblijft, maar ook omdat crises in de laatste eeuw niet alleen tot staatssteun maar ook tot staatsinvesteringen voor megaprojecten hebben geleid, projecten die vooral uitbesteed worden aan multinationals middels belastinggeld dat vooral door het mkb is opgebracht.

De lockdown heeft gezorgd voor een terugval in omzet in vele bedrijfstakken. Meer dan de helft van de bedrijven heeft liquiditeitsproblemen. Import en export stagneren, waardoor de transportsectoren op de weg en het water het extra moeilijk hebben. Men deed de afgelopen decennia wel eens lacherig over branchebeurzen, maar in deze tijd blijkt hoe belangrijk het is om als bedrijf met een eigen stand op de beurs zichtbaar te zijn en je netwerk met persoonlijke ontmoetingen te onderhouden en uit te breiden. De lockdown heeft ook gezorgd voor veel annuleringen van bestaande orders, en elke planning wordt onmogelijk gemaakt door de onzekerheid en onduidelijkheid over regelgeving en de permanente dreiging met een eventuele tweede lockdown. Binnen bedrijven maken voorschriften over afstand houden en hygiëne de efficiëntie moeilijker en kostbaarder. Dit alles zorgt natuurlijk ook nog voor enorme spanningen bij de ondernemers zelf, wat statistisch gezien een vloedgolf in echtscheidingen en andere privéproblemen zal opleve-

Het draait om gigantische hoeveelheden geld en om het dichttimmeren van de markt

ren met als mogelijk gevolg een val in de bedrijfsvoering; niets is zo goed voor een succesvol bedrijf, als een stabiel gezinsleven.

Deze hachelijke situatie blijft grotendeels verborgen voor Nederlanders die niet met de mkb-sector van doen hebben. Peilingen waarmee brancheverenigingen in de afgelopen maanden continu de stemming onder hun leden bijhouden worden grotendeels weggehouden uit de media. Het lijkt alsof de werkelijke staat van de economie opzettelijk door Den Haag – VNO-NCW inclusief – achter een sluier wordt gehouden.

Ook de ondernemersorganisatie voor de technologische industrie, FME, met 90 procent leden onder mkb-bedrijven tot 250 werknemers, enquêteert gedurende de lockdown regelmatig haar leden. De cijfers spreken voor zich. Driekwart daarvan verwacht de echte economische dip en lockdowngevolgen pas in het vierde kwartaal – dus vanaf de tijd dat dit blad verschijnt. Meer dan 40 procent van de bedrijven verwacht nog na 12 maanden liquiditeitsproblemen. 64 Procent van de bedrijven zal snoeien in het personeelsbestand. Meer dan de helft zal de investeringen niet verhogen, en 22 procent moet de investeringen terugschroeven. De horeca- en evenementenbranche gaat grote klappen krijgen door de dubieuze maatregelen over mondkapjes en afstand houden. We zien nu dat deze branche momenteel een grote motor is in het ontmaskeren van veel corona-onzin, en aantoonde dat de lockdownmaatregelen sinds half maart 2020 grotendeels overbodig zijn geweest. Zo lijken het kabinet en het RIVM ten koste van alles een tweede golf te simuleren, die niet in het echt valt te constateren. De overheid lijkt de fundamenteën onder onze economie uit het oog te hebben verloren.

Zo ook de financiële besluitvormers. Aan hen lijkt geheel het maatschappelijke belang van de kleinere ondernemers te zijn ontgaan. Zij blijken hun altijd zo belangrijke rol ten aanzien van de culturele en andere organisatorische aspecten van gemeenschappen niet te kunnen zien. De crisis van het mkb is dusdanig dat kredietverstrekkers zullen moeten bijspringen. Gebeurt dat? De ervaring doet vermoeden dat in de meeste gevallen de banken hun mkb-klienten naar

de afdeling 'Speciaal beheer' zullen verplaatsen, wat vaak voorsorteren op faillissement inhoudt. In veel sectoren is het nog erger gesteld.

De Nederlandse Bank rekt voor dit jaar nog op een krimp van 6,4 procent voor de hele economie, maar het is redelijk om te verwachten dat dat cijfer in het vierde kwartaal nog naar boven wordt bijgesteld. Men moet zich ook herinneren hoe de laatste jaren victorie gekraaid werd over elke halve punt economische groei, terwijl die groei alleen maar op papier werd gerealiseerd vanwege de lage rente, en op geen enkele wijze terecht kwam bij het mkb en de burger. Grote bedrijven kochten met 'gratis geld' massaal aandelen terug, in plaats van dit aan te wenden voor investeringen en innovatie. Menig bedrijf met aandeelhouders heeft zich hieraan schuldig gemaakt. De enige reden dat dit kon gebeuren was de rentepolitiek van de centrale banken. Met als gevolg dat de innovatie daardoor al jaren is achtergebleven bij de zogenaamde papieren groei van de economie.

Wanneer we een stap terug nemen dan zien we dat de autoriteiten een in de geschiedenis overbekende dynamiek hebben vergemakkelijkt. Daarbij mogen de grote entiteiten de kleintjes opslokken. In dit geval gaat het om giganten die op wereldschaal opereren, en deel uitmaken van een stelsel van bevoorrecht dat synchroon verloopt samen met de zogenaamde duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG) van de Verenigde Naties, plus de agenda achter de zogenaamde vierde industriële revolutie van het World Economic Forum. Deze dynamiek is in details te bestuderen wanneer we instellingen onder de loep nemen die zijn opgezet om de kleinere ondernemers te beschermen, maar het tegenovergestelde zijn gaan doen.

Als we het agrarische onderdeel van het mkb als voorbeeld nemen dan zien we dat de Rabobank en andere boeren-coöperaties van hun leden zijn vervreemd door de groei van een managementlaag die een eigen leven is gaan leiden. De managers zijn zich gaan identificeren met de belangen van hedgefonds en van groots opgezette schema's voor bevordering van zogenaamde efficiëntie, die uitmonden in iets dat neerkomt op een



John Erkens

kaping van agrarisch bezit. Zo zijn de van oorsprong boerenbedrijven als de Rabobank en coöperaties als Friesland-Campina al meer dan tien jaar bezig om in Oost-Europa gigantische stukken land te kopen of te roven, desnoods via de plaatselijke maffia, om daar grote bedrijven op te plaatsen, met 10.000 stuks melkvee of met kippenbedrijven die kwantitatief kunnen wedijveren met de hele sector in Nederland terwijl ze daar alle regels aan hun laars kunnen lappen, en een lagelonen voordeel hebben. De onder vele regels gebukt gaande Nederlandse boer kan daar niet tegen op.

Deze ontwikkeling van de verwaarlozing van het mkb biedt een droevige toekomstverwachting. Wanneer ons eten daar gefabriceerd wordt onder omstandigheden die niet gecontroleerd worden, beheert het kartel de hele voedselketen, van zaaien tot aan de winkellevering. Die 'lastige' zelfstandige boer is uitgeschakeld: zijn grond is voor een bodemprijs opgekocht, en wordt ofwel tot natuurgebied omgekat, voor topprijzen aan projectontwikkelaars verkocht, of vol gelegd met zonnepanelen waarop een staats-

subsidiegarantie van tientallen jaren zit. Marktwerking in de hele voedingssector hangt nu nog af van de actiebereidheid van onze boeren, maar wordt spoedig tot exact nul gereduceerd. En de getemde consument wordt de prijs voor het product door de strot geduwd, zonder enige zeggenschap. Voedselprijzen kunnen onbeperkt opgeschroefd worden. Voedsel dat nu in eigen land geproduceerd wordt, komt straks uit Oekraïne. Alles wat wij consumeren en gebruiken vereist straks enorme aanvoerlijnen. Een van de keerzijdes hiervan is dat we met één druk op de knop van alles kunnen worden afgesloten, mocht het volk te moeilijk gaan doen.

Het klimaat, milieu, arbeid, de middenklasse en marktwerking lijken de autoriteiten niets te kunnen schelen. Het draait om gigantische hoeveelheden geld en om het dichttimmeren van de markt, inclusief belastinggeld. Ze claimen een absoluut recht op alle geldstromen. De voormalige midden- en arbeidersklassen zijn al decennia heel hard aan het proletariseren tot er spoedig weinig meer van over is. ■

Het verboden medicijn

Rob Elens (huisarts, tropenarts en vaccinatiedeskundige)

Er bestaat een betrouwbaar geneesmiddel waarmee patiënten aangetast door het virus dat de halve wereld ondersteboven heeft gekeerd kunnen worden behandeld. Als huisarts heb ik dit kunnen constateren bij tien patiënten die binnen drie dagen als genezen konden worden verklaard. Dit nadat een half dozijn eerdere patiënten die ik naar een ziekenhuis had gestuurd aan de behandeling aldaar waren overleden. Het bijzondere van dit medicijn, een combinatie van hydroxychloroquine en een antibioticum plus zink, is de kolossale propaganda en censuurcampagne die is ontstaan om het gebruik ervan te blokkeren. Als middel tegen malaria zowel als vormen van reuma is hydroxychloroquine zo'n zestig jaar in gebruik geweest, en in sommige landen waaronder Frankrijk over de toonbank zonder recept te verkrijgen. Maar als onderdeel van de campagne er tegen werd mij verboden om deze medicatie toe te dienen, waardoor ik moest toezien dat een volgende patiënt aan deze griep kwam te overlijden.

Specialisten in Frankrijk, de Verenigde Staten en China die ermee bekend zijn geworden hebben met de genoemde combinatie eveneens een overgrote meerderheid van hun patiënten kunnen genezen en in een aantal andere landen wordt het verder onopvallend maar routineneus toegepast. Het ligt voor de hand dat met een effectief medicijn er geen enkele reden blijft bestaan om nog over een noodtoestand of crisis te spreken. Dat is meteen ook een reden om te stoppen met het vurige verlangen naar

een vaccin dat zonder jaren van intensief testen nooit als betrouwbaar zal worden beschouwd. Hoezeer ook de bezwering van Europese regeringsleiders dat alleen een vaccin een voorwaarde zal zijn om de maatschappij weer 'normaal' te laten functioneren.

Een aantal testen van voorgewende wetenschappelijke kwaliteit hebben of door overdosering of onderdosering, of toepassing in een zeer laat stadium wanneer genezing van de patiënt al was uitgesloten, bewijs willen leveren dat een vaccin toch de enige uitkomst kan zijn. Daarbij wordt in de media voorgesteld dat er ernstige risico's van hartfalen aan genoemde combinatie zijn verbonden. Dit gevaar bestaat alleen bij verkeerde en ongedoseerde toediening. Zoals bij vrijwel alle andere medicijnen is het zaak om de bijsluiter te lezen.

Het is al jaren geen geheim meer dat in de afgelopen paar decennia in de farmaceutische industrie een verdienmodel van zakendoen heeft gezegevierd over idealen van ziekenverzorging. Een van de medicijnen die wel door het establishment van deze industrie wordt aanvaard is Remdesivir vervaardigd door het bedrijf Gilead, dat met nog geen enkel ander middel naam heeft kunnen maken. Dit middel mag niet afdoende genoemd worden en heeft een te verwaarlozen uitwerking op wat Covid-19 wordt genoemd, maar voor een behandeling ermee wordt zo'n 3000 dollar gerekend, terwijl het geneesmiddel dat ik heb toegediend in Nederland niet meer dan 15 euro kost.

De angstpandemie

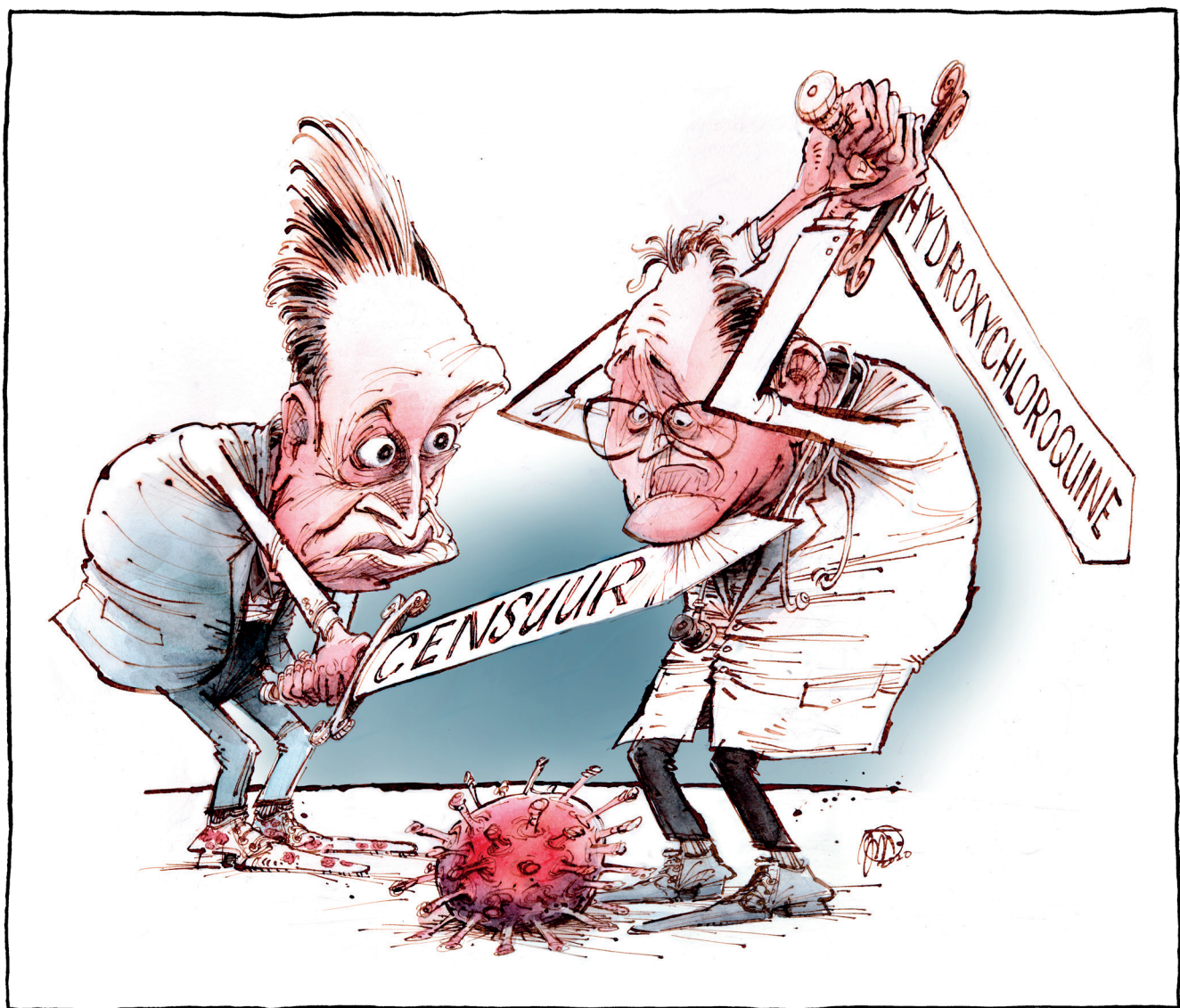
Em. Prof. Dr. Pierre Capel (immunoloog)

Door onverantwoordelijke instructies van de WHO te volgen hebben veel regeringen, waaronder die van Nederland, onverantwoordelijke en onjuiste maatregelen getroffen in verband met het Covid-19-virus. Het virus is niet erg gevaarlijk. Maar, de aan de VN verbonden wereldorganisatie, die geacht wordt de volksgezondheid op alle delen van de aarde te behartigen, heeft Covid-19 op de A-lijst van meest gevaarlijke, om zich heen grijpende aandoeningen geplaatst, vergelijkbaar met de pest en Anthrax.

De algemeen directeur van de organisatie, Tedros Adhanom Ghebreyesus, begon de wereldpaniek op 30

januari van dit jaar, met de aankondiging dat wij werden bedreigd door een noodsituatie van Internationaal Belang betreffende de Volksgezondheid. Dit terwijl nog slechts 150 infecties buiten China waren geregistreerd. Op 11 maart verklaarde de WHO, opnieuw onterecht, dat we te maken hadden met een pandemie; een epidemie van wereldomvang.

Vrijwel meteen werd de noodzaak voor de haastige ontwikkeling van een vaccin aangekondigd. Daarmee werden regels geschonden. Zo'n fast-track procedure is alleen toegestaan als de ziekte heel gevaarlijk is, en er geen behandeling is met een geneesmiddel. Hierbij moet ook worden aangetekend, dat de omstandigheden waarin de versnelde



Jos Thomassen

ontwikkeling van een vaccin plaatsvindt, zonder de daarvoor noodzakelijke tijdsduur en aantallen geteste personen, geen vertrouwen inboezemen. De farmaceutische bedrijven, wier laboratoria met deze ontwikkeling gemoeid zijn, hebben in de VS juridische vrijstelling van hun verantwoordelijkheid weten vast te leggen, en hebben dit ook bij de EU aangevraagd. Dat betekent dat ze niet aansprakelijk kunnen worden gesteld voor eventueel rampzalige gevolgen van hun vaccin, waaronder hoge sterftcijfers.

Op 8 juli van dit jaar publiceerde het gezaghebbende blad Nature een studie. Hierin werd vastgesteld dat in een groep van 17,4 miljoen mensen met een bekend medisch dossier het sterftepercentage als gevolg van de

ziekte 0,06 procent was. Dit percentage is vergelijkbaar met de griep van 2009.

De infectieroute van corona gaat via binding aan het angiotensine convertering enzyme (ACE-2). Bij dit proces wordt ACE-2 mee naar binnen getrokken, waardoor het werkzame ACE-2 verlaagd wordt. Systemen die normaal onder controle staan van ACE-2, kunnen nu te heftig gaan reageren met soms ernstige complicaties, zoals het vollopen van de longen en de vorming van stolsels.

In het geval van corona gaat het immuunsysteem met een waaier aan krachtige reacties onmiddellijk aan de gang. Stapsgewijs worden de verschillende systemen van de natuurlijke afweer geactiveerd, en dit hele complexe mechanisme is dermate effectief dat er bij gezonde personen nauwelijks sterfte optreedt. De complicaties treden voornamelijk op bij personen met onderliggende ziekten en ouderen, waarbij de natuurlijke afweer verzwakt is.

De regelgeving, die ook in Nederland van kracht is, moet als totaal belachelijk worden gezien. Zo slaat de 1,5 meter nergens op. De uitgedemde virusdeeltjes zijn zo klein dat die uren in de lucht blijven zweven. Iedereen

Haastige ontwikkeling van een vaccin betekent schending van regels

kent het beeld dat wanneer de zon in je kamer schijnt, je de stofdeeltjes eindeloos ziet dwarrelen. Het effect van de verschillende gradaties van een lockdown, of juist helemaal geen lockdown op het verloop van de corona-infectie, is nu in kaart gebracht en heeft onomstotelijk aangetoond dat deze maatregel geen positief effect heeft, maar alleen desastreuze gevolgen.

Over die stoffen lapjes die steeds weer op en af worden gezet, gaan we het maar niet hebben.

Het idee dat alleen een vaccin ons kan redden getuigt van grove onkunde. Goede vaccins zijn fantastisch en hebben vele ziekten onder controle gebracht. Maar na meer dan honderd jaar vaccinontwikkeling hebben we

ook gezien dat het lang niet altijd mogelijk is. Zo hebben we nog steeds geen HIV-vaccin, hoewel we het virus van binnen en van buiten tot op het kleinste detail kennen. Omdat corona zeer sterk muteert zijn er nu honderden zo niet duizenden varianten van het virus. Welke vorm kies jij voor een vaccin?

Begin dit jaar is er een steen in de vijver van de angst gegooid, en die angstgolf heeft zich als een tsunami verspreid. We hebben met onze kuddegeest elkaar gevangen in een verstikkend web aan schijnmaatregelen, en daardoor het zicht op wat er werkelijk aan de hand is geheel verloren.

Anatomie van een kunstmatige pandemie

Patrick Savalle

De coronacrisis is een kunstmatige pandemie gefabriceerd met frauduleuze modellen, misbruik van de zogenaamde PCR-methode en de ontkenning van werkzame medicatie. Na maanden van bewust aangezwengelde angst is inmiddels duidelijk geworden dat het om niet veel meer gaat dan een seizoensgriep.

Gevolgen van dit bedrog zijn evenwel buiten alle proportie van hetgeen waaraan wij zijn gewend. Donkere periodes uit onze geschiedenis zijn ineens voorstelbaar en dystopische toekomstbeelden werden in een paar maanden realiteit. Waarom juist deze griep ontaarde in een van de grootste gebeurtenissen in de moderne geschiedenis is dus een logische vraag die veel speculatie heeft uitgelokt.

Geopolitieke belangen spelen daarbij een onvermijdelijke rol. Eén lezing heeft het dat het een toneelstukje van China kan zijn geweest. 'China tricked us'. Immers, hun economie loopt weer op volle toeren terwijl die van hun geopolitieke vijanden nog niet eens aan herstel zijn begonnen. Dit paste in de officiële Amerikaanse voorstelling van zaken waarin China als boosdoener in meer algemene zin wordt gezien. Maar China beschikt niet over de communicatiemachtsmiddelen die nodig waren om een mondiale epidemie van angst aan te richten.

Met speculeren gebaseerd op waarneembare feiten komt 'Event 201' in beeld, zelfs in video-opnames. Dat was een simulatie-oefening gehouden op 18 oktober vorig jaar, die een uitbraak van een nieuw soort coronavirus onderzocht dat kwam van Chinese vleermuizen en de wereld in z'n greep nam. Die sessie zou passen bij de uit-

voering van 'Agenda 21': een supranationaal plan dat 'de mondiale elite' via het WEF en de VN over ons uitrollen. Het was toen, acht weken vóór de Wuhan-uitbraak, dat termen als het 'nieuwe normaal' werden geïntroduceerd. Ons speculeren komt dan uit op een perfecte storm waar de belangen van miljardairs, hun industrie, hun politici en ons collectieve gemis aan boetedoening en zingeving samenkwamen. Ondanks dat we gewaarschuwd waren door eerdere grootschalige fraude met vergelijkbare pandemieën zoals de Mexicaanse griep, lijkt de huidige kunstmatige pandemie vooralsnog onstuitbaar.

Volgens het officiële verhaal begon het toen in Wuhan een nieuw soort ziekte werd gevonden. Op basis van slechts 7 patiënten op een bevolking van 1,6 miljard werd direct een A-team van virologen ingevlogen en zonder het virus ooit zelf te hebben gezien, fabriceerde dit team van golden boy Christian Drosten binnen een paar dagen een zogenaamd genoom. Met een computer en wat synthetische biologie, op basis van de SARSCoV1 en duitzenden andere genomen uit 'GenBank'. Dezelfde Drosten deed hetzelfde al met vogelgriep (H5N1), de Mexicaanse griep (H1N1), MERS, Zika en SARS (SARSCoV1). Het is overigens geen geheim dat dit genoom (het uitgangspunt van alle onderzoek, tests en vaccins) nooit uit een echt virus is bepaald.

Vanaf dat moment ging het hard, er was nu officieel een nieuw virus ontdekt met pandemisch potentieel. De voor eerdere pandemieën gebruikte modellen werden weer afgestoft. Dat betekende dat zij wederom met dezelfde nogal waanzinnige doembeelden schetsten. Zo voorspel-

den de modellen van het Amerikaanse CDC en Britse Imperial College miljoenen doden. De geleerde achter deze modellen, Neil Ferguson, had eens een door de vogelgriep veroorzaakte 200 miljoen doden voorspeld. De WHO kon uiteindelijk 440 doden door vogelgriep rapporteren.

Ditmaal voorspelde Ferguson bijna 3 miljoen doden alleen al in de VS en het VK. Met de dramatische beelden vanuit Wuhan (voor het grootste deel Westerse propaganda) op het netvlies en de aanzwellende angstcampagne vanuit de media eroverheen, bleken politici te denken dat zij weinig anders konden doen dan het Chinese voorbeeld volgen. Lockdown! Flatten the curve! Net als destijds bij de Mexicaanse griep waren er overigens voldoende gereputeerde wetenschappers die een realistischere boodschap lieten horen, maar net als destijds besloten politici om hun oren daarvoor te sluiten. De hele wereld raakte in paniek. Kettingreactie. Ironisch genoeg keerde de anti-Chinese propaganda zich nu als een boemerang tegen de Westerse wereld. Het killer-virus was geland.

De IC's stroomden daadwerkelijk vol maar bleven ver uit de buurt van de voorspelde apocalyptische aantallen. IC-capaciteit is per definitie nooit op rampen voorzien. Moderne ziekenhuizen werken met gemiddelden. Er bestaat echter geen gemiddelde ramp. Tot zover was ook de overreactie van overheden nog enigszins te begrijpen, de lockdowns, het uitstellen van 'niet essentiële' behandelingen. Want zeker toen het ziektebeeld heel venijnig en IC-behandeling maar matig succesvol bleken te zijn, werden ook de zorgprofessionals hysterisch. Alsof de bemanning van het cruiseschip bij wat slagzij meteen begon te roepen dat er niet genoeg reddingsboten waren. De massahysterie was toen compleet, en grote machten paktten voorspelbaar alle ruimte die ze van regeerders en gehoorzame bevolking kregen. Vanaf dat moment begon het reactieve karakter van de crisisbestrijding direct meer het karakter van een politieke agenda te krijgen.

De tentakels van de farmaceutische industrie werden duidelijk op het moment dat diverse artsen succes begonnen te melden met een goedkope behandeling van deze griepvariant. Indien vroeg toegediend en in combinatie met zink en een antibioticum werkt hydroxychloroquine. Corporate media kwamen direct gecoördineerd in actie om het geneesmiddel te diskwalificeren en gesponsorde wetenschappers vielen over elkaar heen om ons op de grote gevaren van het geneesmiddel te wijzen. Dit behelst een dodelijke leugen. In meerdere Westerse lan-

den werd het geneesmiddel vervolgens verboden terwijl het in grote delen van de wereld gewoon zonder recept te koop bleef. Het is tenslotte een bewezen veilig middel tegen malaria en reumatische artritis. Het middel is zo veilig dat hier letterlijk 'baat het niet dan schaadt het niet' geldt. Huisartsen en ziekenhuizen zouden het zonder meer zelfs preventief moeten voorschrijven.

Toen de lente kwam verdween Covid-19 zoals altijd bij het einde van een seizoensgriep. De lockdown had daar niets mee te maken. Eind april was het over voor heel Europa. Maar onze overheden waren er nog niet klaar mee. In plaats van grafieken met IC-bezetting en Covid-19-slachtoffers worden nu grafieken met besmettingen getoond. De enige mogelijke overgebleven conclusie is dat we te maken hebben met een kwaadaardige agenda. Alles wijst erop dat regeringen, onder aanvoering van de WHO, de crisis proberen te rekken totdat vaccins gereed zijn. Vooral in de Westerse wereld worden die als enige oplossing gezien. Er worden daar nu al miljarden aan uitgegeven. Snel een vaccin ontwikkelen is echter gevaarlijk en tot nu toe was het onmogelijk een coronavaccin te ontwikkelen omdat de locatie in het lichaam waar het virus wordt gerepliceerd (de bovenste luchtwegen) niet te bereiken is voor antilichamen die in het bloed circuleren.

Kranten spreken op basis van oplopende besmettingen al over de tweede golf. Maar wat betekenen besmettingen? Elk persoon is doorlopend besmet met, en besmettelijk van, vele bacteriën, schimmels en virussen. Dankzij ons immuunsysteem is dat geen probleem, zelfs nuttig.

Maar zijn het wel besmettingen die worden gemeten? De gebruikte PCR-methode is ontwikkeld als laboratorium-instrument, om onder bediening van hooggeschoold personeel binnen hetzelfde lab herhaalbare resultaten te geven. De methode is nooit ontwikkeld als diagnostische test en al helemaal niet voor toepassingen op epidemiologische schaal. Het enige dat de PCR-methode bovendien doet, is genetisch materiaal (RNA) vermeerderen en meetbaar maken. Nog nooit is bewezen dat de aanwezigheid van dit RNA achter in uw neus betekent dat u besmet bent met een compleet virus, voldoende compleet virus of voldoende compleet én actief virus. Laat staan dat u besmettelijk bent. De normale PCR-reactie is ook niet geschikt voor kwantitatieve toepassing (de befaamde Ct). Wat gemeten wordt, heeft geen klinische waarde. Dus ook al wordt Nederland daar dagelijks via radio, tv en kranten over verwittigd, de metingen meten geen besmettingen.

Ik zal het nog sterker stellen: het genoom waar de PCR-test naar zoekt, is nooit bewezen door het virus daadwerkelijk fysiek te analyseren. Wetenschappelijk gesproken weten we niet zeker genoeg wat er wordt gevonden en welke relatie dat heeft tot Covid-19. Na Twitter-discussies die ik heb gehad met Marion Koopmans en Marc van Ranst, sluit ik niet uit dat het hele vakgebied dit weet, maar om een of andere reden zich niet uitsprekt. De PCR-test is een politiek wapen. We zijn in oorlog. ■

Elk persoon is doorlopend besmet en dankzij ons immuunsysteem is dat geen probleem

BlackRock en geforceerde vergroening

Sander Boon

Als het financieel systeem hapert en de economie niet meer zelf tot leven komt, dan moet er maar van bovenaf een geforceerde groei worden opgewekt.

De beleidswijzigingen die de mondiaal opererende bestuurlijke elite nastreven zijn grensoverschrijdend. Met de Covid-crisis als excuus worden deze er in versneld tempo doorgedrukt. Het komende beleid in al zijn facetten kan op geen manier worden beïnvloed door het electoraat. We moeten dus beseffen dat de westerse democratieën zijn aanbeland in een tijdperk dat als post-democratisch moet worden bestempeld.

Achter de schermen is afgelopen jaren de financiële en beleidsmacht verschoven naar een ondoorzichtige groep van vermogensbeheerders, miljardairs, ngo's en multinationale instellingen. Dit gebeurde tegen de achtergrond van een gegroeide kloof tussen arm en rijk. In de VS bezit de top één procent van de rijkste families vijftig procent van de aandelen in bedrijven en beleggingsfondsen. Tien procent bezit 86 procent. Deze bezittingen worden in toenemende mate beheerd door de drie grootste assetmanagers, BlackRock, Vanguard en State Street. Het gevolg is dat deze drie vermogensbeheerders en hun netwerk steeds meer invloed hebben gekregen op de ideologische en economische koers van de mondiale economie.

BlackRock als verlengstuk monetair beleid

Vlak na de financiële crisis van afgelopen maart verschenen er ineens merkwaardige berichten over de redding van financiële markten. De Amerikaanse

centrale bank (Fed) schakelde de private vermogensbeheerder BlackRock in om de redding van slechte leningen te coördineren. BlackRock is de grootste vermogensbeheerder ter wereld met 7,4 biljoen dollar onder beheer. Deze firma gaat verschillende opkoop-programma's voor slechte leningen optuigen. Het wordt dus een belangrijk verlengstuk van het monetaire beleid van de Fed.

Jarenlang was het de private bank Goldman Sachs die een belangrijke rol speelde achter de schermen en daarmee veel invloed had op het beleid van centrale banken. Er was sprake van een draaideur-carrousel van belangrijke functies. Voormalig minister van Financiën van de Verenigde Staten Henry Paulson, die een belangrijke rol speelde tijdens de kredietcrisis van 2008, kwam er vandaan. Voormalig voorzitter van de ECB, Mario Draghi, werkte er ooit. Ook oud-politici werden na hun termijn vaak ingehuurd door de bank, zoals voormalig EU-voorzitter Jose-Manuel Barroso.

BlackRock heeft de rol nu overgenomen van Goldman Sachs. Het begon

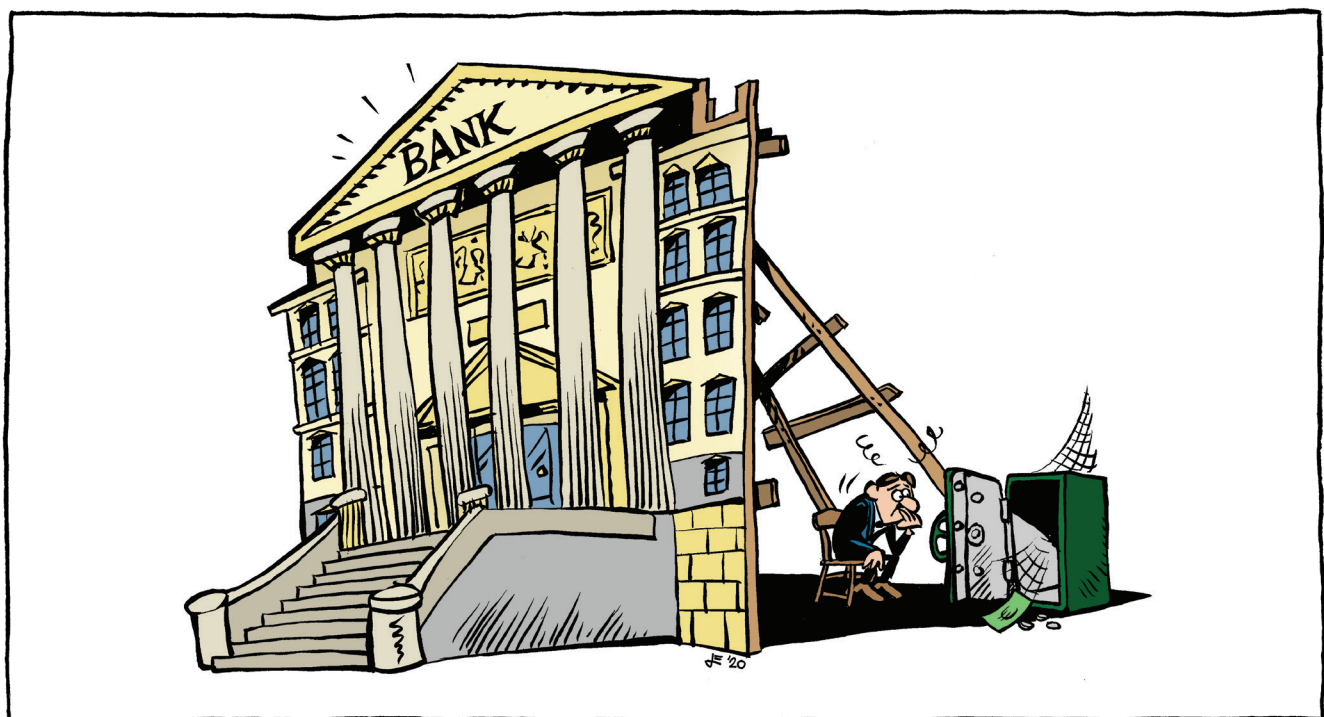
Het is een schaamteloze blijk van belangenverstrengeling

al bij de vorige crisis. In 2008 werd het ingehuurd door de Fed om twee pakketten van slechte hypotheekleningen, Maiden Lane II en III, te gaan beheeren en afwikkelen. De pakketten waren overgenomen van de bijna failliete verzekeraar AIG. Daarna is de invloed van BlackRock op het monetaire beleid snel toegenomen. Een korte geschiedenis ervan biedt perspectief. In 2012 en 2014 huurt BlackRock de voormalige centraal bankiers Philipp Hildebrand (Zwitserland) en Jean Boivin (Canada) in om het BlackRock Investment Institute op te zetten. In februari 2019 wordt voormalig vice-voorzitter van de Fed, Stanley Fischer, adviseur voor het BlackRock Investment Institute. In 2019 schrijven Hildebrand, Boivin en Fischer een advies aan de Fed hoe te reageren bij een volgende economische en financiële neergang. Dit wordt gepresenteerd op de jaarlijkse Jackson Hole conferentie.

Afgelopen maart schreven deze voormalig centraal bankiers in dienst van BlackRock een opiniestuk in de Financial Times, wat neerkwam op een beleidsadvies voor centrale banken. Diezelfde week maakte de Fed bekend BlackRock het mandaat te geven om slechte leningen op te gaan kopen. In april van dit jaar maakte BlackRock bekend dat ze de beste beleggingsstrategie ten uitvoer brengt die er bestaat, namelijk: 'Follow the Fed!' Het is een schaamteloze blijk van belangenverstrengeling.

Een fundamentele herziening van het financieel systeem?

Maar het is niet alleen deze belangenverstrengeling die het grensoverschrijden typeren. Afgelopen januari kondigde Larry Fink, de baas van BlackRock, in zijn jaarlijkse brief aan CEO's, miljardairs en hooggeplaatste beleidsbepalers een 'fundamentele hervorming van het financiële systeem' aan. Zo'n hervorming werd steeds meer als onvermijdelijk gezien toen duidelijk werd dat de grootschalige interventies en de structureel positieve grondhouding van Centrale Banken die tot stand kwamen om de banken na 2008 te redden niet werden benuttigd om wat er mis was met het systeem te repareren. De vitaliteit van de financiële sector is dus nooit meer teruggekeerd naar die van voor de kredietcrisis, met negatieve gevolgen



John Erkelens

voor de mondiale waardeketens en uiteindelijk de wereldhandel.

Een grootschalige nieuwe crisis, met omvallende banken, zoals de vaak genoemde Deutsche Bank, werd vaak als onvermijdelijk voorspeld. De hachelijke situatie bestond dus al lang voor Covid-19. Een paar maanden voor de afkondiging van de lockdowns moest de Fed al fors ingrijpen in de markt voor financiering van leningen en assets, de zogenaamde repomarkt. De Duitse industriële sector was al in recessie voordat er sowieso sprake was van een virus.

Hoewel de meeste banken voorzichtiger zijn geworden bij het verlenen van krediet, zijn de schulden wereldwijd met vijftig procent gestegen. Deze groei kwam voornamelijk op conto van het zogenaamde schaduwbankieren, een samenwerking van pensioenfondsen, verzekeraars, vermogensbeheerders en hedgefondsen. De al genoemde Deutsche Bank is het beste voorbeeld van een aantal banken die zich risicovoller zijn gaan opstellen sinds 2008. Door te gokken op economische groei is deze bank flink in problemen gekomen. Vorig jaar werd naarstig gezocht naar een fusie- of overnamekandidaat om de Deutsche Bank te redden. Maar omdat de bankbalans er niet florissant bij stond en de derivatenportefeuille grote risico's vertoonde werden alle deals afgeketst. In een laatste poging de bank van de onder-

gang te redden is in juni 2019 besloten tot het opzetten van een 'bad bank'. Het is een constructie waarin de bank voor ten minste 50 miljard euro aan slechte leningen heeft gedumpt. Ook dit speelde zich dus af voordat er sprake was van paniek rondom Covid-19.

Voor iedereen in de financiële sector is inmiddels duidelijk dat het mondiale financiële systeem niet meer functioneert. Toen de sector afgelopen maart voor de derde keer sinds de kredietcrisis een bijna 'meltdown' kende, gingen de alarmbellen af.

Geforceerde vergroening

Tegen deze achtergrond wordt duidelijk waarom er zo wordt gehamerd op het investeren in duurzaamheid. Als het financieel systeem hapert en de economie niet meer zelf tot leven komt, dan moet er maar van bovenaf een geforceerde groei worden opgewekt. Kapitaalstromen moeten richting vergroening van de economie. Dit beleid wordt gestuurd door vermogensbeheerders, miljardairs en multinationale instellingen. Zo kent de EU sinds december 2019 een nieuwe taxonomie, een lijst van investeringen die als 'duurzaam' kunnen worden gekenmerkt. Deze investeringen worden geclassificeerd met labels die worden gehangen aan specifieke financiële producten. Niet 'duurzaam' investeren levert zo minder rendement op.

De eerder genoemde CEO van BlackRock, Larry Fink, liet in december vorig jaar de belangrijkste CEO's van de bedrijven wier belangen hij behartigt met een brief weten dat als zij niet zouden deelnemen aan dit soort groen investeren de toekomst van hun bedrijven er slecht zou uitzien. Er is sprake van toenemende marktconcentratie en voorkennis bij de grootste vermogensbeheerders. Door hun groeiende rol krijgen deze instituties op ontransparante wijze steeds meer invloed op het mondiale monetaire, financiële en zelfs politieke beleid. Dit resulteert in een ondoorzichtige belangenverstrengeling tussen publieke en private belangen.

Ondertussen gaat de Amerikaanse Federal Reserve braaf mee met deze machtsgreep door een ondoorzichtige mondiale elite die aan niemand verantwoording verschuldigd is. Ze ondersteunt de schulden-economie door opkoop van staatsleningen, bedrijfsleningen en ETF's. Dit zijn financiële stukken die de prijs volgen van (in dit geval) onderliggende bedrijfsleningen. Van de vijftien ETF-fondsen waar ze in investeerde, waren er acht van BlackRock. De Fed zorgt dus voor rust door de prijsvorming in de markt vergaand te beïnvloeden. Economische groei wordt door deze opkoop-programma's niet teweeggebracht. Wel geeft het de mondiale elite de tijd en de kans om de wereld in een fundamenteel andere richting te duwen. ■



Confrontaties met Rusland

De Russische minister van Defensie Sergei Shoigu en de Secretaris van de Veiligheidsraad Nikolai Patrushev maken zich ongerust over een uitmondend van huidige confrontaties tot een mogelijke militaire botsing met de VS. De kans op kernwapengebruik kan daarbij niet worden uitgesloten. Verscheidene acties van de Verenigde Staten en andere NAVO-leden hebben de afgelopen maanden de militaire spanningen met Rusland verhoogd. Relaties van het Westen met Rusland verzuren verder door de aantijging zonder enig bewijs dat het Kremlin de oppositiefiguur Alexej Navalny zou hebben willen vergiften.

Op 4 september voerden Amerikaanse bommenwerpers missies uit boven de Oekraïne vlakbij de Russische grens. Kort daarvoor werden in Europa en Noord-Amerika tegelijkertijd met 86 vliegtuigen van de Verenigde Staten en 20 NAVO-partners missies uitgevoerd onder de noemer 'Allied Sky' waarbij alle NAVO-landen werden overvlogen. De aantallen vliegtuigen bij oefeningen nemen toe, zoals ook de hoeveelheid verkenningsvluchten. Voorts zijn in de Oekraïne, vlakbij de Krim luchtlandingen door Britse paratroepers geoefend. Ook in de Barentszee noordelijk van Noorwegen proberen NAVO-marineschepen vrijheid van navigatie af te dwingen. Door het afnemen van het poolijs gaat dit een nieuwe zeeroute naar Azië worden. Alles bij elkaar genomen, is aanleiding voor Rusland om over een bedreiging te spreken.

Demonisering en militaire provocatie lijken de chronische Russische vrees voor oorlog met de NAVO te voorzien van een voedingsbodem. In het geval dat dit bewaard zou worden dan zou ook Nederland als NAVO-lid en bewaarplaats voor Amerikaanse kernwapens daarbij worden betrokken. Russische verhoogde voorzorgsmaatregelen, als antwoord op de verhoogde NAVO-activiteit, bestaan uit oefeningen, verplaatsing van militaire eenheden en verbeteringen van de militaire infrastructuur. Ook de

boodschappen aan het Westen worden steeds duidelijker.

Op 7 augustus werd het Russische nucleaire afschrikingsbeleid benadrukt in de militaire krant *Krasnaya Zvezda* met: 'elke aanvallende [ballistische] raket zal worden gepositioneerd als een nucleaire raket'. Het openbare document 'Grondbeginselen van het Russische staatsbeleid inzake nucleaire afschrikking' van 2 juni 2020 geeft volgens de auteurs van het artikel in de *Krasnaya Zvezda* de 'rode lijnen' aan die niet mogen worden overschreden. In deze Grondbeginselen wordt ook expliciet genoemd dat in Rusland kernwapens 'uitsluitend bedoeld zijn als een middel om af te schrikken'. In het artikel wordt het 'escalate to de-escalate' concept, waarbij Rusland als eerste tactische kernwapens zou willen gebruiken, expliciet als niet-bestaand van de hand gewezen.

Op 6 september kwam minister van Defensie Shoigu met de boodschap dat: 'Het meest alarmerende is dat [...] gesimuleerde raketaanvallen worden uitgevoerd'. Op 11 september was de commandant van de Russische luchtmacht Sergei Surovikin minder diplomatiek: 'Wij vinden dat het oefenen van oorlogsmissies met strategische vliegtuigen dichtbij de Russische grens een vijandige en provocatieve daad is.'

Ook andere niet-westerse landen beginnen zich zorgen te maken. De landen van de Sjanghai Cooperation Organization (SCO, een Euraziatische tegenhanger van de NAVO) zijn van mening 'dat de plaatsing van het VS raketverdedigingssysteem zal leiden tot de groei van raketsystemen in verschil-

lende delen van de wereld.' Dit zei Nikolai Patrushev, secretaris van de Russische veiligheidsraad, op 15 september na een videoconferentie met andere SCO-leden, waarbij ook nieuwe internationale afspraken op het gebied van non-proliferatie van massavernietigingswapens op de agenda stond.

De noodzaak van zulke nieuwe afspraken was eerder al een aantal keren aangestipt door president Poetin. Het internationale raamwerk van kernwapenverdragen is door de Verenigde Staten systematisch uitgehold. In 2002 werd het Anti-Ballistic Missile-verdrag beëindigd waardoor het mogelijk werd om een raketschild te bouwen. In 2019 was het Intermediate-Range Nuclear Forces aan de beurt. In 2020 werd het Open Skies-verdrag beëindigd. Kijkend naar de toekomst lijkt het onwaarschijnlijk dat het New Strategic Arms Reduction Treaty in 2021 wordt verlengd of vernieuwd.

In 2002 begonnen de Verenigde Staten ook geld beschikbaar te stellen voor het ontwikkelen van conventionele ladingen voor ballistische raketten. Dit zou de mogelijkheden vergroten die de Amerikaanse president als instrumenten heeft om geweld te gebruiken. Tegelijkertijd vergroot het de kans op een nucleaire oorlog omdat niet kan worden vastgesteld of de lading nucleair of conventioneel is.

In 2006 verscheen in *International Security* het artikel 'The End of MAD?' dat in Rusland insloeg als een bom en ook door Poetin werd aangehaald. Hierin wordt gesproken over het einde van het tijdperk van Mutually Assured Destruction (MAD). MAD betekende dat, terwijl de twee supermachten tot de tanden met kernwapens waren uitgerust, er een stilzwijgende overeenkomst was bereikt om deze nooit te gebruiken. Want bij gebruik zouden beide landen van de kaart worden geveegd. De alternatieve mogelijkheid van een 'first strike', een preventieve eerste aanval met kernwapens door de Verenigde Staten, waarbij het merendeel van het Russische arsenaal kon worden vernietigd, is nooit helemaal uit het zicht verdwenen. Onder het presidentschap

Wapenafspraken zijn nodig: het raamwerk daarvan is door de VS uitgehold

van George W. Bush werd er weer gewag van gemaakt als iets dat de machtsbalans kon veranderen. De Russische reactie daarop kwam van Poetin in maart 2018 met spectaculaire aankondigingen en gedetailleerde uitleg over nieuwe wapen-

systemen die op geheel nieuwe principes waren gebaseerd. De media die niet wars zijn van anti-Russische propaganda deden daar schamper over, maar het Pentagon heeft dit serieus genomen. De Russische strijdkrachten van nu zijn de

afgelopen decennia gemoderniseerd, technologisch vooruitstrevend, hebben gevechtserfaring opgedaan en zijn niet meer te vergelijken met wat ze waren aan het begin van deze eeuw.

Jan Kesselaar

De Navalny sluipmoordfantasie

De Navalny-zaak biedt het meest recente voorbeeld van de haast waarmee de gevestigde Westerse media in het gelid springen om Poetin of het Kremlin aan te klagen over iets waarvoor bewijslast ontbreekt. Het officiële verhaal dat hierover is ontstaan bevat voldoende onmogelijkheden en tegenstrijdigheden om het te zien als de zoveelste poging om met een fantasie Rusland in diskrediet te brengen.

De 44-jarige Alexey Navalny mag dan de belangrijkste Russische oppositieleider heten in de westerse media, in Rusland wordt deze figuur die nooit een ambt heeft bekleed, nooit een zetel in het Russische parlement heeft gewonnen, of ook maar één zetel in een lokale overheid, en die bij opiniepeilingen op slechts een luttele 2 procent van steun bij de bevolking kan rekenen, niet erg serieus genomen. Er is dan ook geen enkele reden waarom een president, die als strateeg zijn sporen wel heeft verdiend, via een sluipmoordpoging op een activist van verwaarloosbaar belang een nieuwe golf van demonisering zou willen riskeren.

Bij deze meest recente aflevering van het officiële verhaal worden wij gevraagd om heel veel ongelooflijks te geloven. Afgezien van de kardinale vraag over beweegredenen, worden we ook gevraagd om een moordpoging serieus te nemen terwijl het vliegtuig dat Navalny naar Omsk bracht een noodlanding mocht maken om zijn leven in een ziekenhuis aldaar te redden. Daarna staat een in het officiële verhaal alziend en alles controlerend Kremlin toe dat een ngo met ondoorzichtige financiering, genaamd 'Cinema for Peace', de te vermoorden Navalny met een privéjet naar Duitsland brengt, waar een Duits

militair laboratorium van alles kan gaan beweren over de snode plannen van datzelfde Kremlin.

Die Duitse beweringen draaien dan om het gevreesde novitsjok, in sommige verslagen omschreven als het meest dodelijke, en behoorlijk geheime, zenuwgaswapen in Russisch bezit. Sporen ervan zouden zijn gevonden op een waterfles. Maar als dat allemaal zou kloppen dan zouden Navalny, zowel als alle andere lieden die met deze fles in aanraking waren gekomen, niet langer leven. Nu is novitsjok een rekbaar iets, een klasse van chemische wapens die zijn ontworpen om in het veld te worden geïmproviseerd uit gewone huishoudelijke of industriële ingrediënten.

Bij deze zaak zijn nog twee geheel andere zaken van geopolitiek gewicht gemoeid. Een ervan is dat het internationale verdrag over de controle op chemische wapens niet langer functioneert. Dit mocht al eerder worden geconstateerd toen in maart 2018 de Britse regering Rusland ervan beschuldigde de gepensioneerde, en in Cambridge woonachtige, Russische dubbelspion Sergei Skripal en zijn dochter te hebben vergiftigd met hetzelfde novitsjok. Die aanklacht kwam ook zonder enig bewijs, en met een ondersteunend verhaal dat aan zoveel kanten rammelde dat, afgaande op hun reacties, veel Britten zich bewust werden van de onbetrouwbaarheid van het officiële nieuws.

Toen werden, zoals nu weer, verzoeken vanuit Moskou voor informatie waaruit het werkelijke gebruik van zenuwgas zou blijken, volkomen genegeerd. Dit betekent een schending van het internationale verdrag dat toezicht houdt op het bestaan en gebruik van chemische wapens. De in Den Haag

gevestigde Organisatie voor het Verbod op Chemische Wapens (OPCW), waarin dat toezicht wordt gecoördineerd en dat verwacht wordt uitsluitel te geven, speelde in de Skripal-zaak een zeer dubieuze rol. Berlijn is mede-ondertekenaar van dat internationale verdrag. In het geval Navalny heeft op een vergadering van de VN Veiligheidsraad de Russische VN-gezant Vassily Nebenzia Berlijn eraan herinnerd dat in die hoedanigheid het verplicht is om aan Moskou de feiten over de toestand van de vergiftigde persoon te verstrekken. Maar Rusland kreeg te horen dat Duitsland de informatie die het beweert te hebben niet kan overhandigen omdat dit 'Rusland in staat zou kunnen stellen te leren hoeveel de Bundeswehr weet over chemische stoffen.'

Het tweede punt, van meer onmiddellijk geopolitiek belang, betreft de Duits-Russische Nord Stream 2-pijpleiding, een project van 1240 kilometer onder de Baltische zee, dat goedkope energie aan Europa zal leveren en ook zou helpen Europa en Rusland diplomatiek dichter bij elkaar te brengen. Dit project is een kolossale doorn in het oog van Washington. Het is voor meer dan 90 procent voltooid en er blijft niet veel tijd meer over om het alsnog te staken. Met sancties die de VS in december vorig jaar introduceerde was het Nederlands-Zwitsers bedrijf Allseas gedwongen om werk aan de nog resterende 150 kilometer stop te zetten. De fantasie van de moordpoging op Navalny zou een streep kunnen zetten door iets waar een groot aantal Europese particuliere bedrijven bij elkaar zo'n 9 miljard euro in hebben gestoken; met gigantische schadeclaims als gevolg. In Duitsland heeft de politieke controverse rond de Navalny-zaak bijzonder grote proporties aangenomen.



men. De Beierse premier Markus Söder beweert dat Nord Stream 2 omgeven zou zijn door dergelijke controverses. De oppositiepartij Groenen heeft in het parlement een krachtige oproep gedaan om Nord Stream 2 onmiddellijk te stoppen. Bondskanselier Angela Merkel wil niet

dat Duitsland alleen de nek uitsteekt en heeft benadrukt dat een Europese reactie vereist is. Zij herinnerde eraan dat in verband met de Skripal-zaak, samen met de VS, meer dan 150 Russische diplomaten waren uitgezet. Dat, zo verklaarde zij, kwam ook neer op een gezamen-

lijke inspanning. Merkel die zelf steeds achter het Nord Stream 2-project heeft gestaan laat het nu over aan een beslissing van de Europese Unie om eventueel aan te sluiten bij Amerikaanse sancties, of deze te bestrijden.

Karel van Wolferen

Normale herkiezing Trump onmogelijk gemaakt

In de Verenigde Staten is een uitzonderlijke politieke beweging op gang gekomen met als doelstelling een normale herkiezing van de zittende president te blokkeren. Deze beweging wordt aangevoerd door het zgn. Transitie Integriteits Project (TIP). Het vertegenwoordigt een poging om alle verzet tegen Donald Trump met elkaar te verbinden en tot een gecoördineerde aanpak te bewegen. Het doet nu al een openlijke oproep aan de militaire top en de politie om zich voor te bereiden op de mogelijkheid dat Trump zijn macht zal misbruiken en leger en politie zal manipuleren om 'de orde te herstellen' of het tellen van de stemmen voortijdig zal onderbreken om zijn aanblijven als president zeker te stellen. Dit zijn de woorden van medeoprichtster van het TIP Rosa Brooks, die de Washington Post van 3 september heeft mogen gebruiken om de achtergronden van het project toe te lichten.

Deze campagne is in feite een onderdeel, mogelijk de piek, van een zeer brede campagne die al dateert van kort na de verkiezing van Trump om hem ondanks zijn legitimiteit als president van zijn functie te beroven. Vier jaar lang is tevergeefs geprobeerd de president met zijn onpresidentiële temperament voortijdig het Witte Huis uit te werken. Hiervoor zijn beschuldigingen van samenwerking met Rusland, machtsmisbruik en obstructie van het Congres, aangevoerd.

Met een slagorde van tegenstanders in de Democratische partij, de inlichtingendiensten, het merendeel van de media, en zelfs onder naaste medewerkers in het Witte Huis, is het voor deze president niet mogelijk geweest om als een normale president het land te besturen en de routineonderdelen

van het buitenlandse beleid te bepalen. Zelfs niet binnen de nauwere perken die na het presidentschap van Richard Nixon zijn ontstaan. Een jarenlang slepend onderzoek in verband met een gefabriceerd schandaal dat bekend werd onder het etiket 'Russiagate', waarbij Trump ervan werd verdacht geheime afspraken met president Poetin te hebben gemaakt, heeft niets opgeleverd, maar heeft Trump wel van veel armslag beroofd. De Democratische partij heeft met een poging tot impeachment hem ook niet weg weten te krijgen. Nu is dan het Transitie Integriteits Project de volgende giftige pijl die democraten en Never Trumpers (binnen de Republikeinse partij) afschieten op de zittende president, met het doel hem definitief uit te schakelen. Het project wordt gepresenteerd als een samenwerking tussen democraten en republikeinen met het 'nobele' doel de integriteit van de aankomende verkiezingen in de VS te bewaken en een 'nachtmerrie na 3 november' te voorkomen.

De op 3 november te houden presidentsverkiezing vindt onder zeer ongewone en verstorende omstandigheden plaats. De Amerikaanse natie verkeert in een staat die al door diverse analis-

ten en commentatoren van het etiket burgeroorlog is voorzien. De organisatie Black Lives Matter (BLM), die zegt het lot van de gekleurde Amerikaan te vertegenwoordigen, maar in werkelijkheid van macht wordt voorzien door in ngo-verband opererende zelfbenoemde en voornamelijk blanke maatschappijverbeteraars, heeft hierbij een hoofdrol gespeeld. Voorzien van zeer uitgebreide financiële middelen heeft BLM demonstraties georganiseerd die op gewelddadige confrontaties uitlopen. Duizenden gebouwen en auto's gingen in vlammen op. Een belangrijk onderdeel van deze acties zijn grootschalige dagelijkse plunderingen, waarbij (voornamelijk democratische) burgemeesters nauwelijks of geheel niet ingrijpen. Verzekeraars spreken al over een record hoog en catastrofaal niveau van schade aan mens en bezit, maar in de reguliere media blijft men bezweren dat het hier gaat om voornamelijk vreedzame protesten.

Vanwege de coronacrisis is nu in veel deelstaten grootschalig stemmen per post toegestaan. Verwacht wordt dat er meer dan 80 miljoen stemmen via deze zogenaamde mail-in ballots zullen binnenkomen. Dat betekent dat op 3 november de definitieve uitslag van de verkiezing niet bekend zal zijn. Men mag dit jaar geen verkiezingsnacht verwachten. Het kan misschien nog weken duren voor alle stemmen zijn geteld. In juni van dit jaar liet TIP gedurende vier dagen wargames spelen door oud-regeringsfunctionarissen, journalisten, oud-campagneleiders en deskundigen. Tijdens de bijeenkomsten werd er geanticipeerd op de gevolgen van vier mogelijke verkiezingsuitslagen op 3 november:

Een georganiseerde uitnodiging aan de militairen om aanblijven van Trump te beletten

- een nek-aan-nek-race zonder duidelijke winnaar,
- een stevige overwinning van Joe Biden, zowel van de popular vote als van het electoral college,
- een nipte overwinning van Biden en
- een resultaat waarin Trump het electoral college wint, maar wederom de popular vote verliest.

Uit het op 3 augustus gepubliceerde verslag 'Preventing a Disrupted Presidential Election and Transition' wordt duidelijk dat het volgens TIP hoe dan ook op chaos zal uitlopen na de verkiezingsdag tot aan de inauguratie op 20 januari.

De drie scenario's anders dan die van een duidelijk zege voor Joe Biden lopen volgens TIP uit op een politieke crisis, heftig straatgeweld, terreur, mogelijke (poging tot) inzet van het leger of een situatie waarin Californië, Oregon en Washington State zich afscheiden van de Verenigde Staten. De tegenstanders van Trump verwachten dat hij bij een onzekere uitslag zal verklaren dat er sprake is van fraude en een halt zal toeroepen aan het tellen van de stemmen na 3 november. In het geval van een nipte overwinning van Biden zou het zelfs zo kunnen zijn dat Trump weigert het presidentschap op te geven en zal de Secret Service er aan te pas moeten komen om hem op 20 januari uit het Witte Huis te verwijderen.

TIP opereert niet in een isolement. James Mattis, twee jaar lang minister van defensie in het kabinet van Trump, heeft



in juni gezinspeeld op de ongelooflijke verdeeldheid van het land, waardoor een militair ingrijpen tot de mogelijkheden zou kunnen gaan behoren. In een artikel dat verscheen in het politieke opinieblad Foreign Policy werd gesproken over generaals die zich grote zorgen maken. In de VS wordt het niet als betamelijk geacht dat hoge officieren zich uitlaten over politieke aangelegenheden. Colin Powell, minister van defensie onder George W. Bush, heeft eveneens gesproken over de zorgwekkende verdeeldheid van het land waardoor actie misschien geboden kan zijn. De presidentskandidaat Hillary Clinton die in 2016 van Trump verloor, heeft zeer nadrukkelijk verklaard dat Joe Biden zich onder geen beding gewonnen mag geven, ook al is de uitslag ontegenzeggelijk in het voordeel van Trump.

Er bestaat hiervoor zelfs iets wat in sommige interpretaties zou kunnen lijken op een wettige basis. Dit is een directief dat 'Continuity of Government' heet, met stipulaties over wat er moet gebeuren in geval van een catastrofale situatie zoals een kernaanval. Het was even in werking in september 2001 toen vicepresident Cheney tijdelijk officieel de teugels van George W. Bush overnam. President Obama heeft evenals zijn voorgangers dit directief verlengd, maar in januari van 2017, nog voor de inauguratie van president Trump, er iets bijgeschreven. Die aanvulling bepaalt dat in geval de president in de ogen van de natie en de buitenwereld niet langer geschikt wordt geacht om zijn rol te vervullen, de militairen de taak zullen hebben om in te grijpen.

Ellen Kerkhoven

De Kleurenrevolutie in Belarus

De westerse ambitie om macht in Oost-Europa te vergroten manifesteert zich in de vorm van wekenlange protesten in Belarus. De Verenigde Staten, de Europese Unie en Belarussische oppositie erkennen niet langer het presidentschap van Aleksandr Loekashenko. Zijn recente verkiezingsoverwinning zou middels fraude behaald zijn. Een aantijging waarvoor geen bewijzen zijn aangedragen. Niettemin wil de EU sancties tegen Belarus instellen. Loekashenko spreekt van een door de VS gecoördineerde staatsgreep.

Sinds de jaren negentig vonden meerdere door Washington aangestuurde omverwerpingen van regimes plaats, die kleurenrevoluties worden genoemd. Deze bestaan uit het aanwakkeren van een heersende ontevredenheid, middels ngo's, en dat te laten escaleren naar massale volksprotesten. De revolutie kan dan tot stand komen zonder militair ingrijpen. Zowel Loekashenko als het Kremlin zijn ervan overtuigd dat

Belarus in een kleurenrevolutie terecht is gekomen. Poetin spreekt er openlijk over tijdens interviews. Een belangrijke aanwijzing daarvoor waren voorbereidingen op een staatsgreep lang voordat de verkiezingen plaatsvonden. In 2019 en begin van dit jaar schonk de VS ongeveer 20 miljoen dollar aan verschillende ngo's. Het geld werd gebruikt voor het opzetten van een netwerk van vermeende onafhankelijke bloggers en social media-profielen om Belarussische activisten te organiseren.

Belarus in een kleurenrevolutie terecht is gekomen. Poetin spreekt er openlijk over tijdens interviews.

Een belangrijke aanwijzing daarvoor waren voorbereidingen op een staatsgreep lang voordat de verkiezingen plaatsvonden. In 2019 en begin van dit jaar schonk de VS ongeveer 20 miljoen dollar aan verschillende ngo's. Het geld werd gebruikt voor het opzetten van een netwerk van vermeende onafhankelijke bloggers en social media-profielen om Belarussische activisten te organiseren.



De kleurenrevolutie in Belarus kan te maken hebben met met de weigering van president om zich te onderwerpen aan de door de WHO opgelegde coronamaatregelen. Loekashenko's recept was om veel wodka te drinken en sauna's te nemen. Daarmee stak hij meer dan enig ander regeringshoofd de draak met wat er in de rest van wereld plaats vond. De IMF is gebleken één van de krachtigste pleitbezorgers te zijn voor de bijzondere maatregelen. In juni lichtte Loekashenko zijn kabinet in over hoe deze organisatie op ongebruikelijke wijze macht over hem wilde afdwingen. De economie van Belarus verkeert in een hulpbehoevende situatie. De IMF bood hulp bestaande uit 940 miljoen dollar onder voorwaarde dat ook Belarus draconische coronamaatregelen vergelijkbaar met die in Zuid-Europese landen zou invoeren. Na Loekashenko's weigering dit spel mee te spelen, braken de protesten uit en verscheen in juli

plotseling een kersverse oppositieleider. Svetlana Tichanovskaja, de vrouw van een YouTube-blogger die zelf niet aan de presidentsverkiezingen mocht deelnemen. Met Europese media en politici als steun, houdt zij het Belarusische volk een belofte voor: democratie en welvaart.

Een onderwerping van Belarus aan een prowesters leiderschap, dat op de Amerikaanse verlanglijst staat, zou een klap voor Rusland betekenen. Niet alleen neemt Belarus geografisch gezien een strategische plaats in, ook is de Wit-Russische krijgsmacht een belangrijke militaire troef voor het Kremlin.

Loekashenko is een geslepen politicus die lange tijd balanceerde tussen het behouden van Belarussische neutraliteit en het met mate ontwikkelen van samenwerking met Europa. De loyaliteit van het volk kon hij redelijk goed behouden met hulp van energiesubsidies uit Rusland. Deze combinatie heeft nu

een minder effectieve uitwerking. Loekashenko waarschuwt dat 'nadat Belarus is gevallen, Rusland spoedig aan de beurt zal zijn'.

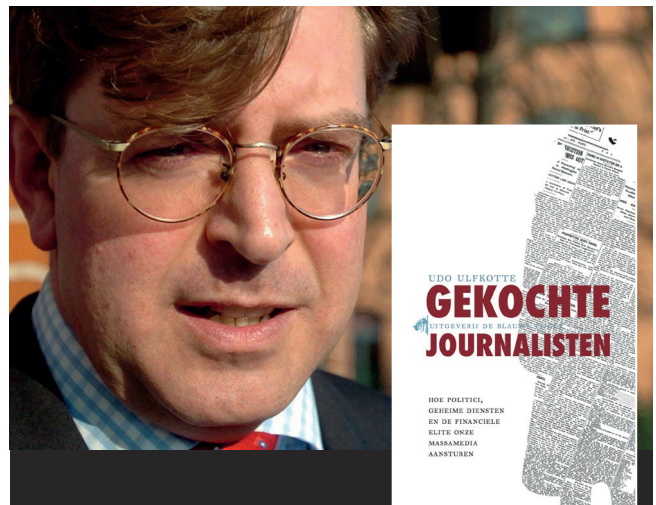
Tijdens een ontmoeting met Poetin op 14 september werd nog eens onderstreept dat Poetin duidelijk erkent dat het land van zijn gesprekspartner kan worden gezien als de laatste buffer tussen Rusland en de NAVO. Verplichtingen jegens Moskou van hun grote buurland baart politici van Polen en de Baltische staten zorgen. Zij zijn belast met nog onverwerkt zeer uit Sovjettijden en nemen een felle positie in tegen de Russische Federatie. Zij waarschuwen nu voor wat zij typeren als een 'zachte annexatie' zoals met de Krim gebeurde, mocht de EU geen actie ondernemen. Inmiddels heeft Loekashenko de grenzen met Polen en Litouwen – uitgesproken aanhangers van NAVO-doelstellingen – laten sluiten.

Anton Isaev ■

Het volgende nummer

De vraag zal in uw hoofd wel eens zijn opgekomen van wat er in de hoofden van Premier Rutte en gezondheidsminister de Jonge speelt. Hoe kunnen zij de door hun beslissingen ontzagwekkende en waarschijnlijk deels permanente schade die onze maatschappij is aangebracht blijven rechtvaardigen? En hoe kunnen zij met serieuze gezichten spreken over een tweede golf terwijl specialisten duidelijk hebben gemaakt dat de PCR-testen geen aanwezigheid van Covid-19 kunnen vaststellen, en de zogenaamde golf van zogenaamde nieuwe besmettingen geen golf van ziekten veroorzaakt.

Hoe kan onze overheid blijven luisteren naar specialisten die ze hebben uitgekozen, terwijl hun belangenverstrengeling met die van de vaccineerders, die honderden miljarden belooft te gaan opleveren, al een poos ontegenzeggelijk wordt aangetoond. In het volgende nummer gaan wij dieper in op de verstrengeling waarmee astronomische bedragen en afhankelijkheid van onze onderzoeksinstellingen zijn gemoeid. Zowel als de rol die de Europese Unie als geheel speelt in wat we meemaken. Verder moeten we iets meer gaan begrijpen van wat er in de hoofden kan spelen van diegenen die deze crisis hebben aangegrepen om het kapitalisme te voorzien van een 'herstart', iets dat ons leven op een dramatische manier kan gaan beïnvloeden.



Het boek dat door alle mainstream media wordt gehaat!

Udo Ulfkottes internationale bestseller: Gekochte journalisten

25,90 Euro
310 pagina's

Bestel 'm nu op: www.bluetiger.studio

De toekomst van de 'trans-humane mens'

Hugo van der Zee

Terwijl een moderne 'boekverbranding' gaande is (talloze boeken zijn van Amazon gehaald en ze verschijnen niet in Google zoekresultaten), zijn er schrijvers die hard omhoog geduwd worden. Zoals Yuval Harari. Zijn super bestseller *Sapiens* is in elke boekhandel te vinden en heeft hem verheven tot één van 's werelds meest invloedrijke nieuwe intellectuelen. Hij is te gast bij talkshows, geeft wereldwijd lezingen en spreekt op bijeenkomsten zoals Davos 2020. Het gaat over niets minder dan wat de mens tot mens heeft gemaakt. Vol van ongefundeerde conclusies en enorme hiaten maakt zijn epos serieuze historici en antropologen minder blij. In zijn uitgebreide kritiek op *Sapiens* vindt de Canadese antropoloog C.R. Hallpike dat door de talloze fundamentele missers van het boek het niet meer dan 'infotainment' genoemd mag worden.

De conclusies die Harari uit zijn biografie van de mensheid trekt vormen de basis voor een toekomstbeeld, en wel één van transitie naar de 'transhumane' mens. In zijn boek *Homo Deus*, 'een kleine geschiedenis van de toekomst', schaft homo sapiens zichzelf langzaam af. Ontegenzeggelijke tekortkomingen van de mens zullen 'gefixt' worden. Geest en verstand worden vervangen door kunstmatige intelligentie en het gebrekkige lichaam wordt verbeterd door bio-technologische ingrepen. Wie daarin niet mee kan of wil zal volgens Harari verdwijnen, net als de op aarde levende humanoïde soorten in onze oergeschiedenis werden 'opgeruimd' door homo sapiens. Omdat het een dure aangelegenheid betreft en dus niet voor iedereen is weggelegd zal de transhumane mens dan ook de heersende klasse gaan vormen.

De notie van een nieuwe mens en nieuwe wereld steekt in de geschiedenis herhaaldelijk de kop op. Middeleeuwse Kabbalistische teksten hanteerden het begrip 'Tikkun Olam': het 'herstellen van de wereld'. God heeft gefaald en een groep van ingewijde mensen zal op de 'troon van God' moeten plaatsnemen om een verbeterd menselijk wezen te scheppen. In 1627 beschreef een vooraanstaande grondlegger van wetenschappelijk denken, Francis Bacon, een maatschappij – '*Het nieuwe Atlantis*' – waarin technologie de mensheid zal zegenen. Een eerste concrete stap daartoe maakte de Britse 'Fabian society': een in de negentiende eeuw opgerichte invloedrijke voorloper van de denktank. Deze had ideologische overeenkomsten met de hedendaagse Trilaterale Com-

missie en instellingen als de Rockefeller Foundation en veel ngo's die buiten de geregelde politiek opereren maar een grote maatschappelijke invloed uitoefenen. Een en ander heeft richtlijnen opgeleverd die sommige regeringen vanzelfsprekend zijn gaan vinden. Zo investeren de meeste westerse landen grote bedragen in kunstmatige intelligentie, een weg die is ingeslagen zonder dat de burger bewust is van wat dat eigenlijk om het lijf heeft.

Zouden politici door het schrijven van Yuval Harari echt gegrepen kunnen worden? Er is een voorbeeld van een vergelijkbaar fenomeen uit de twintigste eeuw. Ayn Rand. Haar *Atlas shrugged* wordt beschouwd als één van de meest invloedrijke boeken van toen, en nu nog worden elk jaar honderdduizenden exemplaren ervan verkocht. Het diende als een excuus voor de egoïstisch materialistische drijfveer als de meest natuurlijke en wenselijke, en beschrijft een toekomst waarin na een mondiale maatschappelijke ineenstorting een superras (de 'Atlas') zal opstaan om over een betere wereld te heersen. Mark Rutte is een van de ontelbare politici die zeggen door het boek geïnspireerd te zijn. Net als *Homo Deus* heeft het een grondtoon van fatalisme en onmenselijkheid. Beide boeken beschrijven expliciet iets dat niet is tegen te houden. Waar in de boeken van Ayn Rand het harde kapitalisme over de mensheid heen walst, daar moet bij Harari de mens het tegen de technologie afleggen. Harari spreekt weliswaar over 'digitale dictatuur' als een gevaar, maar waarschuwt tegelijkertijd om je 'niet in te laten met complottheorieën', en zegt dat het beste wat mensen kunnen doen is vertrouwen op de autoriteiten en de technische experts. Precies diegenen die een transhumanistische maatschappij voor ogen hebben. De omstandigheden van vandaag zien eruit alsof een formidabele sprong zou kunnen plaatsvinden naar een situatie waarin men denkt de genoemde oude idealistische dromen te kunnen verwezenlijken. Zie de plannen voor een grote herziening van het kapitalisme, aangekondigd als centraal discussie-thema voor de World Economic Forum vergaderingen in januari volgend jaar.

Harari spreekt over de noodzaak van een 'wereldwijde solidariteit'. Deze kan echter niet verkregen worden door individuele vrije keuzes. Volgens Harari is menselijke vrije wil niet meer dan een 'christelijke mythe' en deze past niet bij de 21e eeuw. In een interview in de Financial Times pleit hij voor een snel en globaal actieplan. De mensheid staat voor de keus verder te gaan in een wereld waar onafhankelijke staten beslissingen kunnen nemen, wat hij het 'pad van verdeeldheid' noemt, of het 'pad van wereldwijde solidariteit', wat neerkomt op een globaal gecentraliseerd bestuur met verregaande controle over de individuele mens. We hebben dus geen keus. In het interview stelt Harari verder enthousiast: 'voor het eerst in de menselijke geschiedenis is het mogelijk om iedereen altijd in de gaten te houden'. ■

10 ESSENTIËLE FEITEN EN INZICHTEN OM UIT DE CRISIS TE KOMEN

- 1** **Covid-19 is GEEN killervirus. De dodelijkheid is gelijk aan Influenza. Het is ongevaarlijk voor 98% van de bevolking**
Bronnen: [Hugo de Jonge d.d. 25-6-2020](#) en [Jaap van Dissel - technische briefing Tweede Kamer 25 juni 2020](#)
- 2** **De verspreiding van besmettelijke virusdeeltjes gaat vooral via zwevende aerosolen: 1,5 meter afstand houden is daarom zinloos**
Bron: RIVM studie '[High infectivity and pathogenicity of influenza A virus via aerosol and droplet transmission](#)'
- 3** **Binnen is nauwelijks besmettingsrisico met goede ventilatie. Buiten is het risico nihil**
Bron: RIVM studie '[High infectivity and pathogenicity of influenza A virus via aerosol and droplet transmission](#)'
- 4** **1,5 meter afstand houden is slecht voor de fysieke en geestelijke gezondheid**
Bron: [emeritus professor immunologie Pierre Capel bij Cafe Weltschmertz: 'Het vaccin, een utopie.'](#)
- 5** **Geneesmiddel HCQ op basis van het Zelenko-protocol is zeer waarschijnlijk levensreddend, veilig en heeft ook preventieve werking**
Bron: [First press conference of American Frontline Doctors En, www.zelfzorgcovid19.nl](#)
- 6** **Mondkapjes hebben geen beschermende werking, maar kunnen wel schadelijk zijn voor longen, hart, hersenen en tumorgroei versnellen**
Bron: [emeritus professor immunologie Pierre Capel bij Cafe Weltschmertz: 'Kappen met kapjes'](#)
- 7** **De ontwikkeling van een werkend vaccin voor een luchtweginfectie is twijfelachtig. Door mutatie van het virus zal een eventueel werkend vaccin snel onbruikbaar zijn. Ontwikkeling duurt jaren**
Bron: [emeritus professor immunologie Pierre Capel bij Cafe Weltschmertz: 'Het vaccin, een utopie.'](#)
- 8** **Maatregelen zorgen voor toename stress, psychische klachten, huiselijk geweld en zelfdoding. Kinderen, ouderen en psychiatrische patiënten zijn extra kwetsbaar**
Bron: '[brandbrief geestelijke gezondheidszorg](#)' en '[Kinderen en de desastreuze gevolgen van dit Coronabeleid](#)'
- 9** **De krimp van de economie is 'ongekend' en 'catastrofaal'. De neveneffecten van de maatregelen zijn verwoestend**
Bronnen: [Volkskrant](#), [CBS](#) en professor Michaela Schippers '[For the greater good? The devastating ripple effects of the Covid-19 Crisis](#)'
- 10** **De PCR-test is ongeschikt om besmettingen vast te stellen. De stijging van het aantal positieve testen is vooral het gevolg van veel testen. Politiek en media gebruiken ten onrechte de term 'besmettingen'**
Bron: [Biochemicus, drs Mario Ortiz Buijsse, Cafe Weltschmertz, Diederik Gommers herkent kritiek op gebruik PCR testen](#)

De overheid en media geven u deze belangrijke informatie niet. Zo wordt er **ongegronde angst** gecreëerd en in stand gehouden. Steeds meer mensen beseffen dit. Meer dan **500.000 Nederlanders** hebben via de grootste petitie ooit in Nederland al **'NEE'** gezegd **tegen de spoedwet** en de maatregelen. Ook dit feit wordt genegeerd door het kabinet en de media.

Waarom ik Gezond Verstand steun

Een vrijwilliger van Gezond Verstand

Als bezorgde burger steun ik het initiatief van het nieuwe blad Gezond Verstand. Waarom? Ik constateer dat nu zo'n 95 procent van de Nederlandse kranten, waaronder De Telegraaf, AD, Trouw, NRC en Parool, in handen zijn van twee Belgische bedrijven, die meer dan alleen fysiek dicht bij de Brusselse EU- en NATO-hoofdkwartieren zitten. Nu één van deze twee Belgische bedrijven ook alle tijdschriften van Sanoma hebben overgenomen en nu.nl en de laatste onafhankelijke Noord-Nederlandse kranten gaan overnemen, is er geen pluriformiteit meer in de gedrukte media. Het is een ongewenste oligopolie. Het is eigenlijk onbestaanbaar dat dit toegestaan wordt. Deze media-oligopolie beheerst samen met de staatspropaganda van de NPO de informatiestroom naar de Nederlandse burgers.

De Nederlanders worden constant bestookt met propaganda op een manier waarop de Duitse propagandaminister Goebels trots geweest zou zijn. Wat we nu in de wereld zien is dat de bevolking wijs gemaakt wordt dat er een zeer dodelijk virus is, terwijl het aantal doden minder is dan bij de griep twee jaar geleden. De genomen maatregelen richten onnoemelijk veel meer economische en financiële schade aan dan door het virus zelf wordt veroorzaakt. De rol van de media om de bevolking en politici in angst te houden is weerzinwekkend. De media is mede schuldig aan de ontstane en nog te ontstane schade. Het wordt tijd voor Neurenberg 2.0, waarbij we de propagandisten niet fysiek, maar wel financieel zouden moeten laten hangen.

Ik zal een gedeelte van mijn pensioen gebruiken om het blad Gezond Verstand van de grond te trekken en proberen te zorgen dat u en mijn kinderen in een nog enigszins normaal Nederland kunnen wonen. Een Nederland zoals ik dat gekend heb en nu door corrupte functionarissen, media en meelopers om zeep wordt geholpen. Het wordt nu tijd dat de zwijgende meerderheid van Nederland, waaronder de gegoede middenklasse inclusief de miljonairs, in actie komt en alternatieve media, zoals Gezond Verstand, gaat ondersteunen. Ook financieel. Het wordt tijd dat burgers van jong tot oud, van arm tot rijk, van links tot rechts weer kennis kunnen nemen van objectieve kwalitatieve berichtgeving. Karel van Wolfereen, die een kwart eeuw voor NRC heeft gewerkt (toen het nog een betrouwbare krant was) zal de kwaliteit garanderen. Alle burgers en overheidsdienaren inclusief de politie, het leger en de rechterlijke macht moeten kunnen lezen wat de werkelijke feiten zijn. Zij moeten kun-

nen zien hoezeer de huidige media vooral propaganda en halve waarheden verspreiden en zich laten misbruiken om onvoldoende geteste vaccins te 'vermarketen' en vrijheden van burgers af te pakken.

Met een paar mede (oud)-studenten van Nyenrode Business Universiteit vormen we een deel van het team om dit mediaplatform op te zetten, en werken nauw samen met veel andere vrijwilligers en ondernemers uit heel Nederland.

Graag zouden we ook studenten van andere universiteiten en mensen van goed georganiseerde organisaties actief zien worden om het medianetwerk samen op te bouwen en te professionaliseren.

Een van de aantrekkelijke aspecten voor mij van het blad Gezond Verstand is niet alleen dat het, met Karel van Wolfereen als hoofdredacteur, ons betrouwbare informatie zal verschaffen, maar dat het blad eigendom wordt, is en blijft van de abonnees via de Stichting Gezond Verstand. Er zijn verder geen aandeelhouders met mogelijk verborgen belangen. Het zal ons ook helpen samenwerking te zoeken met andere goede organisaties om de krachten te bundelen tegen de veroorzakers van deze p(l)andemie. De Amerikaanse techbiljonairs en hun corrupte farmavriendjes die u willen controleren en financieel leegtrekken met de door hen zo gewenste 'herstart'. Simpel gezegd is het een strijd van de 0,01 procent tegen u de 99,99 procent. Een strijd tussen u de belastingbetaler en de VS-biljonairs, die voor god denken te kunnen spelen, via hun grote technische monopolies.

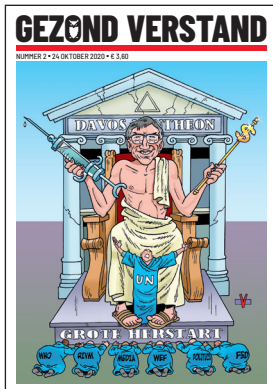
Het is en het gaat een strijd worden van de VS-biljonairs tegen onder andere de Europese miljonairs en de Europese middenklasse. Een gigantische opgave. Niets doen is voor mij echter geen optie.

Toch ben ik hoopvol gestemd. Bijvoorbeeld door de voorspelling van de unieke Martin Armstrong die met zijn zeer geavanceerde computerprogramma Socrates op basis van zeer veel data nu voorspelt dat Bill Gates en zijn biljonairvriendjes het niet gaan redden, omdat de weerstand onder de wereldbevolking veel groter zal zijn dan zij vermoeden en gewend zijn.

Als u zich ook zorgen maakt over de toekomst van uw kinderen en kleinkinderen en Nederland, steun dan Gezond Verstand. Neem een abonnement, doneer, verspreid de bladen en haal anderen over om dit ook te doen. Zie de achterpagina van dit blad en onze website: gezondverstand.eu. ■

Het wordt nu tijd dat de zwijgende meerderheid van Nederland in actie komt en helpt

GEZOND VERSTAND



GEZOND VERSTAND NUMMER 2 VERSCHIJNT 24 OKTOBER

De belangenverstrengeling met
Bill en Melinda Gates en de
Europese vazalstatus

Wat zit er in de hoofden van Rutte
en De Jonge? De totalitaire gretigheid
van nationale regeerders

Word abonnee en daarmee lid van het Gezond Verstand-netwerk. Als abonnee word je indirect ook mede-eigenaar van het blad Gezond Verstand. Gezond Verstand is **voor, door en van de abonnee-lezers**. Met je financiële hulp kunnen we zorgen voor meer pluriformiteit in de media en een platform bieden voor onderzoekende en kritische personen die nu genegeerd of gecensureerd worden.

■ WORD ABONNEE

Ontvang Gezond Verstand 24 keer per jaar. Een abonnement is 75,- euro per jaar. Een Founder-abonnement is 120,- euro per jaar. Een abonnement geeft je niet alleen 24 keer het blad in de bus, maar je kunt daarmee ook inhoudelijke reacties geven (en lezen) op het Gezond Verstand-platform. Ook kun je nog een voordeel vinden op de ledenpagina op de website. Voor Founder-abonnees zal, als dat weer kan, een of meer netwerkbijeenkomst(en) worden georganiseerd.

Meld je aan op gezondverstand.eu

■ DONEER OF SPONSOR ALS PARTICULIER

Elk eerlijk bedrag, hoe klein ook, zal met grote waardering aanvaard worden:

Bunq bank: NLO5BUNQ2047115329 t.n.v. Stichting Gezond Verstand

■ SPONSOR, DONEER OF ADVERTEER ALS BEDRIJF OF ORGANISATIE

Op verzoek krijg je een btw-factuur.

Ga naar gezondverstand.eu of mail naar zakelijk@gezondverstand.eu

■ WERK MEE ALS VRIJWILLIGER

De Gezond Verstand-redactie is op zoek naar goede onderzoekers, verslaggevers en cartoonisten.

De Gezond Verstand-organisatie is op zoek naar goede social media- en communitymedewerkers, sales en marketing experts en organisatie- of andere nuttige talenten.

Mail naar info@gezondverstand.eu

**‘Wie slaapt in een democratie
wordt wakker in een dictatuur’**