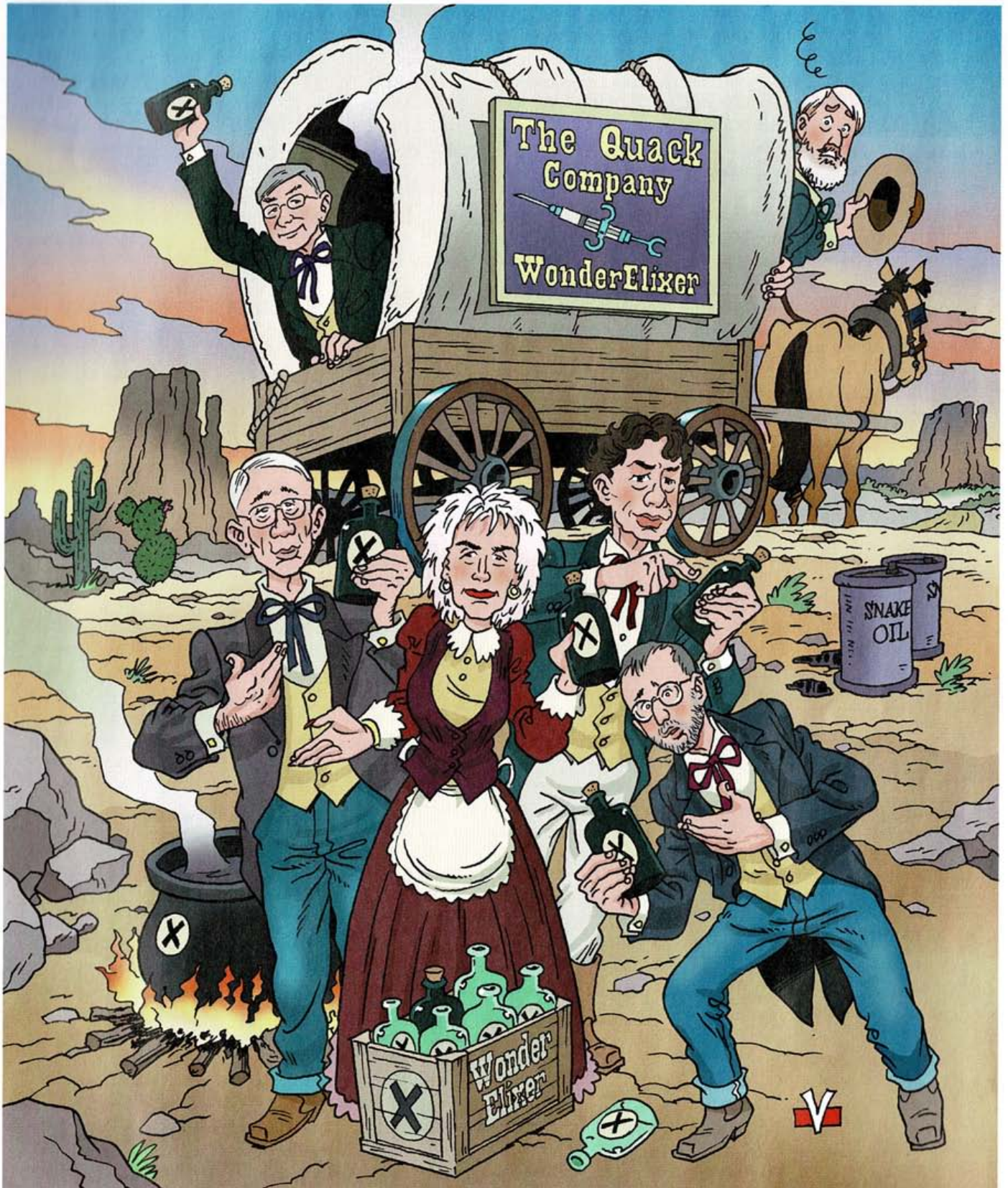


GEZOND VERSTAND

NUMMER 8 • 27 JANUARI 2021 • € 3,60



De Amerikaanse elite
en de dollar

Wetenschappers
of kwakzalvers?

Amerikaanse
verkiezingsfraude



4 Wetenschap en bijgeloof

6 Mens-Machine of Vrije Mens, een keuze

De onderwerping aan de technocratische tirannie.

8 Trump, de Amerikaanse elite en de dollar

De rol van de dollar, de variërende belangen van de democraten en republikeinen en het effect daarvan op de wereld.

10 Gesprek tussen medici aan weerszijden van de wereld

Een Duitse medicus in Thailand spreekt met zijn Thaise collega in Duitsland.

12 Wetenschappers?

Mogen Tedros, Fauci, Ferguson, Gates, Drost en andere, Nederlandse, hoofdrolspelers wel wetenschappers genoemd worden?

18 Blijven stemmen na je dood?

Over de grootschalige verkiezingsfraude in de VS.

20 Remdesivir – een miljard voor een dooie mus?

Het door Europa bestelde falende medicijn.

22 Stemmen uit de samenleving

24 In Azerbeidzjan, langs de langste oliepijpleiding op aarde

Een geopolitiek reisverhaal van Ad Nuis.

26 Schijnwetenschap met semi-religieuze status

Het cultgehalte van het officiële verhaal van de covidreiging.

DE VERSLAGGEVING IN DIT BLAD WORDT ONDERSTEUND DOOR BRONVERMELDINGEN OP ONZE WEBSITE GEZONDVERSTAND.EU

COLOFON

Gezond Verstand

Jaargang 1, nummer 8, 27 januari 2021

Gezond Verstand is een onafhankelijk blad, opgericht in augustus 2020, en verschijnt elke twee weken in een oplage van 50.000 exemplaren. Gezond Verstand is een blad voor iedereen die objectief en waarheidsgetrouw geïnformeerd wil worden over wat er gebeurt in de wereld. Een blad met serieuze, kwalitatief hoogstaande journalistiek ter bevordering van een burgerschap met gezond verstand. Gezond Verstand creëert een platform voor kennisvergaring.

Uitgever

Gezond Verstand Media B.V.

Hoofdredactie

Karel van Wolferen
Emeritus-hoogleraar Universiteit van Amsterdam
en oud-correspondent NRC

Redactieadres

redactie@gezondverstand.eu

Nabestellingen

Losse nummers zijn te bestellen op
gezondverstand.eu.

Advertenties

Gezond Verstand kent verschillende advertentie-mogelijkheden. Neem voor meer informatie contact op via sales@gezondverstand.eu.

Stichting Gezond Verstand

De Stichting Gezond Verstand is een stichting zonder winstoogmerk en is afhankelijk van donaties. De stichting is werkzaam in het algemeen belang en heeft tot doel kwalitatief goede en juiste berichtgeving over gebeurtenissen in Nederland, Europa en in de rest van de wereld te ondersteunen en stimuleren, met name in het belang van Nederland en haar bewoners. Voorts ondersteunt en stimuleert de Stichting Gezond Verstand kwalitatief goede onderzoeks-journalistiek en initiatieven die berichtgeving en journalistiek bevorderen. Stichting Gezond Verstand verdedigt en vraagt aandacht voor de persvrijheid en verdedigt en vraagt aandacht voor de vrijheid van meningsuiting van eenieder.

Voor 75,- euro per jaar word je aangesloten van de Stichting Gezond Verstand en daarmee lid van het Gezond Verstand-netwerk. Aangesloten en ontvangen 24 keer per jaar het blad Gezond

Verstand en kunnen inhoudelijk reacties geven (en lezen) op het Gezond Verstand-platform.

Voor 120,- euro per jaar word je Founder; krijg je alles wat de gewone aangeslotenen krijgen, maar word je ook jaarlijks uitgenodigd voor netwerkbijeenkomsten. Meld je aan op gezondverstand.eu.

Werk mee

Gezond Verstand is op zoek naar redacteurs, schrijvers en spotprent tekenaars. Meld je aan via info@gezondverstand.eu.

Help ons met je donatie

Buiten de mogelijkheden om aangeslotene van de stichting te worden, kan Gezond Verstand iedere vorm van donaties goed gebruiken om zo haar doelen te realiseren.

Copyright

Niets mag zonder schriftelijke toestemming van de uitgever op welke wijze dan ook veelelvoudig worden of anderszins toegepast worden.

ISSN

2667-1174

Volmaakte spionage en wetgeving

Met de vermeende Covidpandemie als dekmantel biedt het nieuwste product van Motorola de kans volmaakte spionage te bedrijven. In kantoren, scholen en fabrieken kan iedereen worden onderworpen aan volautomatisch toezicht. Alle bewegingen en alle menselijke contacten worden vastgelegd. Dit heet: CTST (Covid-Tracking Surveillance Tech). Het Amerikaans Big Tech-bedrijf, dat een vaste deelnemer is aan het World Economic Forum heeft met haar CSTS-camera's een middel ontwikkeld waarmee mensen vanuit verschillende hoeken worden begluurd. Op afstand wordt hun lichaamstemperatuur gemeten. Alle bewegingen van iedereen worden geregistreerd. Niemand kan zich onttrekken. Middels Motorola-computers kan van iedereen direct berekend worden of de anderhalve meter afstand in acht is genomen.

Hiermee is opnieuw duidelijk dat het afstand houden niets te maken heeft met volksgezondheid, maar meer met toezicht op alle bewegingen van alle mensen op aarde. De websites van Motorola verduidelijken hoe makkelijk en ongemerkt dit gaat in de praktijk. Het systeem is bedrijfsklaar in Australië, waar de regering groot voorstander is van CTST. Straffen voor grote groepen mensen, als zij te dicht op elkaar hebben gestaan, worden mogelijk.

Er is veel geld gestoken in CSTS. Motorola noemt dit Aviglion HSA, op basis van explosie-bestendige camera's, gekoppeld aan tweerichting radioverbindingen (aangeduid als MOTOTRBO). De opgeslagen gegevens, ook bijvoorbeeld nummerborden van auto's, worden automatisch gekoppeld en geanalyseerd.

Twijfel over de bedoeling hiervan is onmogelijk. Het gaat om maatregelen die permanent bedoeld zijn. Na Australië zullen ook andere landen de apparatuur inzetten voor het bereiken van blijvende totalitaire onderdrukking.

Het CTST systeem wordt valselijk geadverteerd als anti-Corona hulpmiddel. Evenals Motorola houden overheden krampachtig vast aan hun verzonnen pandemie als rechtvaardiging. Hoe meer zogenaamde Corona-golven, hoe langer het rookgordijn blijft hangen.

Maar mochten Mark Rutte, Sigrid Kaag en andere Nederlanders op het WEF applaudisseren voor deze vooruitgang dan houden zij geen rekening met Nederlandse wetgeving. De bevol-

Vergeeten wordt dat Nederland zich beroept op een wet die privacy beschermt

king blijft onkundig. Vergeeten wordt dat Nederland zich beroept op een wettelijk verankerde bescherming van de

privacy. Men is er trots op. In Den Haag bestaat het CBP, het College Bescherming Persoonsgegevens, een grote organisatie, onderdeel van het ministerie van Economische Zaken. Tot vorig jaar werd het college geleid door Jacob Kohnstamm (1949), oud-voorzitter van D66. Kohnstamm was voorzitter van de werkgroep van 28 landen die de Europese Commissie adviseerde over privacyregels. Ook was Kohnstamm voorzitter van de wereldconferentie over privacy. Voorts was hij voorzitter van de Data protectie Autoriteit te Jersey. Hij wist waarover hij sprak.

Het zou het college met zijn 140 medewerkers hebben gesierd indien het tijdig de noodklok had geluid over CTST van Motorola. ■

Simon van Gelder

Waarom geven de protestantse kerken zich gewonnen?

Met 1,6 miljoen leden vormt PKN, "protestantse kerk in Nederland", de grootste protestantse kerkgemeenschap in ons land. Ook gereformeerde kerken zijn aangesloten. De PKN onderhoudt talloze internationale contacten, met de Wereldraad van Kerken en andere. Het aanzien en het gezag van de PKN zijn aanzienlijk. Aan zeer velen biedt de kerk steun en troost.

De officiële website van de PKN, editie van 28 maart 2020, geeft aan dat de protestantse kerk zich richt op "omdenken". Het is een on-Nederlands woord, met een onheilspellende klank. De kerk organiseert inmiddels digitale bijeenkomsten over het thema "omdenken".

De website meldt in knullig Nederlands: "de coronacrisis is een uitdaging voor veel kerken. Gaan we er van uit dat over een poosje alles weer normaal zal worden? Nee, de toekomst zal anders zijn.

Wat we gewend waren om altijd te doen moeten we anders vorm gaan geven. Dat vraagt omdenken. Dat is niet terug naar hoe het was maar hoe gaan we het in deze tijd doen."

Ook meldt de website dat een "coronaproof engelenproject" is opgezet om te zorgen voor saamhorigheid. Men wrijft de ogen uit.

Op de website schrijft dominee René de Reuver, scriba van de Generale Synode: "de coronapandemie teistert al maandenlang ons leven en ons bestaan. Het aantal doden is wereldwijd de miljoen al gepasseerd." Beweringen als deze jagen angst aan.

Eveneens op de PKN-site staat een tekst van Betsy Nobel, die werkzaam is als "dorpskerkambassadeur". Ze schrijft: "De coronacrisis blijkt een zaak van lange adem en we zullen er rekening mee moeten houden dat de wereld er blijvend anders uit zal zien."

Maar wie zegt dat we mee moeten doen? Is dit werkelijk de stem van het protestantse deel van de natie? De fiere kerk die in vroeger jaren haar stem wist te verheffen tegen onrecht en machtsmisbruik? ■

J. Verschoor

De wereld zal er blijvend anders uitzien

Wetenschap en bijgeloof

Karel van Wolferen

Er zijn verschillende zeer ernstige gevolgen van de kunstmatige crisis waarin we nu al sinds maart vorig jaar verkeren. Denk aan het verdwijnen van misschien de helft van het mkb en daarmee een nog niet te overziene afbraak van de middenklasse, een rots waarop democratie rust. Denk aan kinderen die, thuiszittend, een slap aftrekkel van onderwijs toegediend krijgen. Denk aan de psychische gevolgen voor diezelfde kinderen, en ook voor heel veel volwassenen, die nu krijgen ingeprent dat als ze geen 1,5 meter afstand van elkaar bewaren, ze bezig zijn het aantal besmettingen in de statistieken op te voeren. Twee dagen voor ik dit schreef zag ik een voorbeeld daarvan in een lift tussen winkelarcade en parkeergarage waarin ik stond en waar, op 2 meter afstand, de andere liftganger de handen voor zijn gezicht sloeg en hysterisch reageerde toen ik mijn vinger uitstak om op het etageknopje te drukken. Had ik dan nooit van de coronaziekte gehoord?! Denk aan het afschaffen van cultuuruitingen waarbij mensen in grote(re) aantallen bij elkaar plegen te komen. Denk aan het afschaffen van het sowieso bij elkaar komen, praten, de dingen van de dag bespreken in bredere maatschappelijke kring. Denk aan alles wat van onze beschaving, en onze vrijheid, geleidelijk aan kapot wordt gemaakt.

Nog iets anders moeten we ook niet over het hoofd zien, iets waarmee ik bijna dagelijks te maken krijg, als ik de e-mails open die de redactie van dit blad ontvangt: een kloof in de wereld van artsen en andere beoefenaren van de medische wetenschap - een kloof die bezig is een ravijn te worden. Een ontwikkeling die een permanente gespletenheid in de wereld van verpleging en gezondheidszorg aankondigt, samen met het wegvallen van vertrouwen in de wereld van de 'helende meesters', onze vertrouwelingen die uit hoofde van hun beroep aan ons lichaam mogen komen, en daar iets mee mogen doen.

Een groot aantal van de e-mailschrijvers uit die wereld vindt de situatie waarin ze verkeren verschrikkelijk. Maar ze staan onder druk van hun beroepsverenigingen en veelal ook vanuit de directe omgeving van hun collega's, om zich koest te houden. Sommigen vertellen uitvoerig over herhaalde mislukte pogingen om via de media het publiek te informeren over hun bevindingen. Over lege IC-afdelingen, bijvoorbeeld. Of over mensen die binnenkomen met een ontsteking van een lichaamsdeel, maar die na een positief uitgevallen PCR-test als een COVID-patiënt worden behandeld, en bij eventueel overlijden ook als COVID-dode te boek worden gesteld. Mensen die mij deze zaken mailen mogen daar niet over praten, zo luiden instructies aan de verpleging.

Hoger geplaatst medisch personeel dat behandeling combineert met onderzoek kwam vooral in de herfst aanzetten met bijzonderheden over wat er volslagen verkeerd was gegaan. En bij nader contact kon ik bij sommigen een schuldgevoel bemerken, omdat ze in het begin onderdeel waren geweest van de campagne die de angst aanzwengelde. Of door sterfgevallen als gevolg van veelvoorkomende foute behandelingen, en het niet gebruiken van een bewezen doelmatig medicijn. Zij hadden de aannames afkomstig van de experts serieus genomen. Misschien konden ze niet beter weten, maar aan de andere kant misschien toch wel. Nogmaals, het terrein van medicijnen is een gespleten wereld geworden. Ik zag eergisteren ook een bordje bij een huisartsenpraktijk waarop patiënten werd gewezen op de verplichting om bij een bezoek een mondkapje te dragen. De arts, of artsen, aldaar, belazeren hun patiënten. Als ze dat niet beseffen dan zijn ze onvoldoende medisch geschoold.

Vanaf het begin van de bijzondere maatregelen, toen premier Rutte verkondigde dat we met vereende krachten een oorlog moesten gaan voeren tegen een gevaarlijk virus, ging het over de eerbied die we moesten hebben voor superieure kennis. Wetenschappers mochten zeggen wat er moest gebeuren. We konden het niet oneens zijn met de experts, want dat zou een soort verraad inhouden tegenover de meest kwetsbare landgenoten die het hoogste risico liepen om door het kwaadaardige nieuwe virus te worden getroffen.

Wie mochten de boventoon voeren met hun adviezen aan de overheid, raadgeving die werd omgezet in vrijheidsbeperkende maatregelen? Het waren epidemiologen die met computerprogramma's de toekomst voorspelden, en het waren microbiologen van wie sommigen alleen iets met bacteriën te maken hadden gehad, en anderen die kennis hadden van virussen. Voor het publiek zou het etiket 'viroloog' automatisch de expertise inhouden die eerbied verdiende. In een vroeg stadium van de discussie over de maatregelen, toen die discussie nog niet werd bemoeilijkt door censuur op de sociale media, kon men vaak horen: "Ik ben geen viroloog, maar..."

Er zijn twee opvallende kenmerken aan degenen die zichzelf viroloog noemen. Ze zijn veelal veerts, en hebben blijkbaar een obsessie voor de noodzaak van vaccinaties. Dit houdt waarschijnlijk verband met elkaar. Tenslotte willen de artsen die kippen of koeien als patiënten krijgen toegewezen, er zeker van zijn dat deze dieren lang genoeg blijven leven zodat het agrarische bedrijf dat ze bezit, kan floreren. En mocht er iets misgaan met een vaccinatie, dan gaat er alleen een kip dood, of had het dier sowieso



Jos Thommassen

niet een levensverwachting van een duur waarbij een vaccinatie op veiligheid had kunnen worden ingeschat.

Wat weten we over die virologie als wetenschap? Het hoort niet bij wat we de exacte vakken noemen, zoals de fysica en scheikunde. Die bieden meer vastigheid, ontstaan door empirisch onderzoek volgens daarvoor geschikt geachte, en vaak herhaalde, methodes. Een duik in de literatuur over virussen maakt al gauw duidelijk dat conclusies van de beoefenaren van virologie heel sterk uiteen kunnen lopen. Virologie komt dus niet in de buurt van het type hardere wetenschap. Bij de exacte vakken vergeleken is wat de virologen beweren een wirwar van onbewezen hypothesen. Ik ben geneigd te concluderen dat dit in belangrijke mate het gevolg is van het feit dat die beoefenaren ook vastzitten aan een verdienmodel, een verstrengeling met de belangen van farmaceuten die eveneens gek zijn op vaccinaties. Wat er momenteel gebeurt lijkt een ideale omstandigheid te bieden om de van elkaar afwijkende aannames tegen het licht te houden met voor empirisch onderzoek geschikte methodes. Het kan zijn dat zoiets ergens wel gebeurt, maar dat is niet in onze publieke ruimte te zien. In plaats daarvan worden wetenschappers die een heel of half leven hebben gewijd aan zulk empirisch onderzoek, weggecensureerd van hun LinkedIn-postings, van Facebook of YouTube-video's. Die censuur zou als overweldigend bewijs moeten worden gezien van het feit dat er andere dan geneeskundige machten in het spel zijn.

Ons blad heeft zich tot nu toe vrij intensief beziggehouden met de waarneembare realiteit van die andere machten, en met de vraag waar het onder hun invloed met ons naartoe gaat. In dit nummer willen wij een nadere blik werpen op hoofdrolspelers in het fabriceren van de nep-pandemie. En vooral kijken of ze het etiket van 'wetenschapper' verdienen, of moeten worden gerangschikt in de categorie van kwakzalvers.

Wat mij betreft vallen ze allemaal door de mand. De genoemde belangrijkste mengers van het giftige brouwsel van angst, hysterie en irrationaliteit dat wij op epische

schaal meemaken, zijn functionarissen met een zeer twijfelachtig verleden. Een verleden waarin wetenschapsbeoefening moest wijken voor fraude, grootscheeps bedrog en het vergaren van miljarden aan subsidies die niet terechtwamen bij de doelen waarvoor ze waren bestemd. En als we kijken naar de grootste, en rijkste, en bij de infectieziektenbehandeling en -onderzoek meest invloedrijke kwakzalver van allemaal, op basis van wat hij zelf vertelt over zijn doelstellingen met de wereld, dan moeten we ons met verbijstering afvragen hoe het ooit mogelijk is geweest dat medisch specialisten met een rationeel inschattingsvermogen hem ook maar voor een moment serieus hebben kunnen nemen.

Ten slotte kunnen wij niet anders dan constateren dat de overheden die ons aan lockdowns en andere absurde maatregelen onderwerpen, dit niet doen vanwege hetgeen dat met betrouwbaar empirisch onderzoek is komen vast te staan. Zo zijn zij er door werkelijke wetenschappers aan herinnerd dat de PCR-test – die de basis vormt voor de dagelijks omgeroepen statistieken over besmettingen – niet is bedoeld, en niet kan worden gebruikt, voor diagnoses van virusbesmetting, omdat deze test alleen virusdeeltjes van onbekende afkomst registreert. Verder is er nihil bewijs voor de aanname dat een lockdown ook maar het geringste effect heeft op het gedrag van coronavirussen, en daarentegen veel bewijs dat de schadelijke neveneffecten ervan voor de volksgezondheid kolossaal zijn.

Dus zo lijken wij verder te gaan, met van elke wetenschap gespeende redenen voor het grotendeels op slot doen van onze samenleving, misschien wel tot de zomer of de rest van het jaar, mogelijk met afgelaste verkiezingen, gepaard gaande met op oneerbare wijze indirect afgedwongen bereidheid tot vaccinaties die nu al aantoonbaar uitzonderlijke risico's met zich meebrengen. Dit komt door een opgelegd bijgeloof dat in dezelfde categorie thuishoort als de mensenoffers die in verloren gegane religies, zoals die van de Maya's en Azteken, de goden gunstig moesten stemmen voor de garantie van regen en goede oogsten. ■

Mens-Machine of Vrije Mens, een keuze

Ad Broere (econoom en auteur)

Waarom zijn de tech-reuzen met een religieus fanatisme bezig de sociale media te censureren? Waarom geven de reguliere media met betrekking tot covid geen enkel gehoor aan specialisten die deskundige kritiek hebben op wat de overheid en hun adviseurs beweren? Hoe kan het dat door meerdere farmaceutische bedrijven voor dit virus binnen een jaar vaccins zijn ontwikkeld, die bovendien als experimenten moeten worden gezien omdat ze drastisch afwijken van decennia lang getoetste voorgaande vaccins?

Waar zijn de centrale banken mee bezig? Het mondiale financiële stelsel is failliet en toch blijft het gehandhaafd alsof er niets aan de hand is. Welke ontwikkelingen blijven nog onder de radar? Wat heeft Elon Musk voor ogen met zijn SpaceX programma? Er wordt gesproken over 'private public partnerships' om de ruimte te exploreren. Gaat het daarom, of zijn er andere doelstellingen? Is er een samenhang tussen deze vragen? Het lijkt erop alsof het ene niets met het andere heeft te maken, maar is dat echt zo?

De Amerikaanse Catherine Austin-Fitts heeft in een in december vorig jaar opgenomen interview deze vragen beantwoord met een aaneensluitend overzicht van wat multimiljardairs, supranationale instanties, de bankier elite en zwaargewichten onder transnationale bedrijven gezamenlijk proberen tot stand te brengen. Zij werkte als staatssecretaris voor de Amerikaanse overheid van 1988 tot 1990. Zij was belast met de huisvestingsportefeuille en die van stedelijke ontwikkeling. Daarvoor werkte ze als managing

director van de investeringsbank Dillon, Read & Co, waarna zij haar eigen investeringsbank begon. In de afgelopen decennia heeft Austin-Fitts haar onderzoekswerk verdiept naar vooral datgene wat er achter de schermen wordt georganiseerd en bedacht. Haar onderzoek naar misbruik van publieke middelen door het Amerikaanse Ministerie van Defensie deed bijvoorbeeld veel stof opwaaien en bezorgde haar behalve bijval ook vijanden in het establishment. Austin-Fitts is er echter niet de persoon naar om zich te laten weerhouden door de pressie die deze vijanden op haar uitoefenen.

De door Austin-Fitts en haar team ontwikkelde Solari index, staat voor de veiligheid van een leefomgeving. De Solari rapporten, te vinden op de gelijknamige website, zijn onthullend en een aanklacht tegen de gevestigde economische en financiële orde. Deze index is dramatisch teruggelopen. Ze ziet een verband tussen de neergang van de index en de enorme stijging van de Dow Jones. Het verband zit volgens haar in drugs, drugshandel en drugsgerelateerde misdaad.

In het interview, dat door Youtube werd verwijderd wegens 'schending van de regels' het voorwendsel voor censuur, geeft Austin-Fitts haar antwoord op onder andere de hier bovengenoemde vragen. Ze spreekt over de huidige positie van de dollar. Deze valuta is vanaf het einde van WOII wereldreservemunt – eerst nog gekoppeld aan goud, en na 1971 in een minder officiële positie waarbij handelen en speculeren in valuta's explosief toenam en geboorte gaf aan het zogenaamde 'financialized capitalism'. De positie van de dollar is evenwel onhoudbaar geworden door de ongelimiteerde geldschepping in de

afgelopen decennia. De toename is zelfs exponentieel geworden sinds het uitbreken van de covidcrisis. De centrale bankiers, vergaderd in de BIS, willen de dollar in de lucht houden totdat het alternatief gereed is. Dit nieuwe systeem ziet Austin-Fitts als het einde van valuta, dus van betaalmiddelen. Een systeem dat niemand zou accepteren als er werd begrepen wat de gevolgen ervan zijn. De covidcrisis is de geschikte dekmantel om de lancering ervan te kunnen voltrekken. Het nieuwe systeem van gedigitaliseerde transacties is volkomen top-down, gebaseerd op digitale registratie van alle processen; met regels en controle, zonder vrijheid voor het individu. Een technocratie van de weinigen uitgeoefend over de rest van de mensheid. Deze technocratie kan slechts worden gevestigd als niemand beseft dat wij als slaven in een kooi terechtkomen, en als de weinigen die dit wel beseffen in de hoek van de complotdenkers monddood worden gemaakt.

Het perfecte middel om de mensheid volgzzaam te maken is 'de onzichtbare vijand', het magische virus. Austin-Fitts vergelijkt de oorlog tegen het terrorisme en de oorlog tegen corona. Beide genereren veel angst, waardoor mensen willen worden beschermd tegen datgene wat ze niet kunnen zien maar wel als een gevaar zijn gaan ervaren. De tweede strategie is 'verdeel en heers'. Hiervoor worden de media ingezet. Zwart tegen wit, man tegen vrouw, et cetera. Massaimmigratie maakt hier onderdeel van uit. De onzichtbare vijand covid heeft er voor gezorgd dat ons sociale leven drastisch is ingeperkt en dat we elkaar alleen nog digitaal kunnen ontmoeten, waardoor alles wat we communiceren wordt opgeslagen. Austin-Fitts stelt dat de mensheid zijn soevereiniteit inlevert zonder te weten wat de leiders ermee doen. Door het opslaan van persoonlijke informatie in een digitaal dossier, gekoppeld aan het IP-adres, kan in de (nabije) toekomst op het individu worden gestuurd. Toekenning van geld wordt gekoppeld aan jouw conductestaat. Bij 'goed' gedrag krijg je meer en ook meer bewegingsvrijheid, bij 'slecht' gedrag wordt je bewegingsvrijheid fysiek en financieel ingeperkt. Het social credit systeem in China is een vooruitloper hierop.



Vick Debergh

De strategie is erop gericht om wat er nog over is van democratie te vervangen door technocratie. Austin-Fitts zegt dat het om niets minder gaat dan een gigantische machtsgreep. De technocratie drijft in de richting van transhumanisme. De technocraten, die zij Mr. Global noemt, zien in het transhumanisme een mogelijkheid om hun leven te verlengen, tot op hoge leeftijd gezond te blijven en de beschikking te hebben over een enorme artificiële intelligentie en hoog ontwikkelde technologie. Deze uitzonderingspositie is voorbehouden aan een kleine groep. Austin-Fitts zegt onomwonden dat de wereldpopulatie moet worden teruggebracht. Wat er na verloop van tijd over is van de mensheid wordt gedigitaliseerd en gerobotiseerd, waardoor er van die kant geen bedreiging meer bestaat in de richting van Mr. Global.

Er zijn vijf gebieden waarop wordt gewerkt om de doelstellingen van Mr. Global te realiseren.

Technologisch: de cloud, controlesystemen, social creditsystemen, volgsystemen.

Militaire en geheime diensten: hiervan maken ruimteprojecten deel uit; wie de ruimte beheerst, controleert de mensheid.

Farmaceutische Industrie: onder andere vaccins die het DNA veranderen en onvruchtbaarheid tot gevolg hebben, waardoor de doelstelling van lagere wereldpopulatie wordt gerealiseerd.

Media: de plannen van de technocraten worden gedoseerd naar voren gebracht op een manier dat de mensheid vertrouwd raakt met wat niet te vertrouwen is.

Centrale bankiers: de ontwikkeling van een geldsysteem dat gekoppeld is aan de cloud en aan IP adressen, gebaseerd op digitale transactieregistratie.

Alle activiteiten worden gegenereerd vanuit een centrale planning. Er wordt echter alles gedaan om te verhinderen dat velen verbanden kunnen leggen. Als deze verbanden zichtbaar zouden worden, dan zou het met het project gedaan zijn. Austin-Fitts zegt dat Mr. Global bang is voor de mensheid en daarom vanuit het verborgene werkt. Zij wijst erop dat wij onze eigen gevangenis bouwen door mee te werken aan de uitvoering van de plannen zonder het te beseffen. Het MKB en de ZZP'ers verdwijnen, hun marktaandeel wordt overgenomen door de multinationale ondernemingen. Daarmee kan de gecentraliseerde digitaal gestuurde economie van de technocraten effectief worden

uitgerold. Zij komt met treffende voorbeelden van steden waarin lokale vestigingen zijn van de Fed (de centrale bank van de VS) en waar de panden van failliete bedrijven worden overgenomen door multinationals. Verder noemt ze het feit dat wij ons lot in handen leggen van de farmaceutische industrie door vaccins te vertrouwen die niet te vertrouwen zijn, omdat de langere termijneffecten niet zijn onderzocht. Ook noemt ze het feit dat wij eenzijdige informatie als waarheid accepteren en ons in veel gevallen niet verder oriënteren dan wat de mainstream media te zeggen hebben. Tenslotte noemt Austin-Fitts de ondraaglijke schuldpositie, waarin veel zelfstandigen komen te verkeren. Zij moeten niet alleen hun zelfstandigheid opgeven, ook hun afhankelijkheid van de staat wordt groot. Zelfstandige ondernemers passen niet in het plan van Mr. Global. Austin-Fitts doet een beroep op ons om niet verder mee te bouwen aan onze eigen gevangenis door ons goed en breed te informeren, niet mee te werken aan onduidelijke eisen vanuit de overheid en vooral door transparantie te eisen van Mr. Global. Het gaat om niets minder dan om het behoud van ons mens-zijn. ■

Trump, de Amerikaanse elite en de dollar

Sander Boon

De VS is een gespleten land geworden. Burgers wapenen zich en graven zich steeds dieper in verbale loopgraven in. Het is niet langer uit te sluiten dat dit ontardt in een rechtstreekse burgeroorlog. We kunnen een steeds diepere kloof tussen het volk en de politieke en bestuurlijke elite waarnemen. De belangen van beide partijen lopen steeds meer uiteen. Er wordt ook veel gesproken over een steeds grotere kloof tussen de VS en de rest van de wereld. Ligt dit aan Trump? Wat zeggen de cijfers en wat is de rol van de dollar hierin?

Het wantrouwen tussen aan de ene kant de Trump-Republikeinen en aan de andere kant de Democraten, de Republikeinse politieke en bestuurlijke top en de maatschappelijke elite is groot. We hebben hier alweer te maken met een enorme kloof in waarneming van de werkelijkheid. Democraten en een belangrijk deel van de Republikeinse elite zien de inbraak van 6 januari in het Capitool als een aanval op de grondwet. Trump-Republikeinen zien het echter als een poging om oneerlijke verkiezingen aan te kaarten. Ze zien dat Trump vier jaar lang politiek is tegengewerkt. Bovendien is hij zwart gemaakt en gecensureerd door mainstream en social media.

De gespletenheid blijkt overduidelijk uit onderzoekresultaten. Slechts een kwart van de Republikeinse aanhang ziet het binnendringen van het Capitool als een aanval op de democratie. Bijna de helft staat zelfs achter 'de bestorming'. Driekwart van de Republikeinen gelooft dat er sprake is geweest van verkiezingsfraude, terwijl bijna honderd procent van de Democraten juist gelooft in een volledig eerlijk verlopen verkiezing. Trump-aanhangers hebben ook maar weinig vertrouwen in de media (18%) en de overheid (30%). Er is ook een groot onderscheid tussen de brede bevolking en de maatschappelijke elite. De

cijfers leggen een tweespalt tussen de bestuurlijke elite en het volk bloot. Republikeinen en Democraten kunnen aan deze tweespalt geen einde maken. Sterker nog, ze gooien met hun door belangen gestuurde beleid olie op het vuur.

We kunnen dit alles ook in het belangrijke perspectief zien van de Amerikaanse munt en de kolossale rol daarvan in het wereldgebeuren. Toen voormalig minister van Financiën Paul O'Neill in 2002 waarschuwde voor een fiscale crisis veroorzaakt door te hoge overheidsuitgaven, antwoordde vicepresident Dick Cheney met: 'Tekorten doen er niet toe'. En Cheney had gelijk. Sinds de jaren 80 worden Amerikaanse begrotingstekorten niet meer afgestraft door gedragingen op financiële markten. Dit komt door de dominante rol die de Amerikaanse dollar sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog speelt in het mondiale monetaire en financiële systeem. De VS heeft hierdoor een belangrijk stempel kunnen drukken op de vorming en werking van de internationale kapitaalmarkt.

In 1988 kregen staatsleningen van kredietwaardige landen – op initiatief van de VS en goedgekeurd door de BIS, de bank der centrale banken in Bazel – de status van risicovrij. Banken konden ze voortaan op de balans nemen zonder daarvoor kapitaal apart te hoeven zetten. Ze gingen staatsleningen echter ook gebruiken als onderpand om geld van andere partijen te kunnen lenen om meer krediet te kunnen verlenen. Er vond hierdoor een verschuiving plaats van staatsleningen als spaarmiddel naar staatsleningen als onderpand bij financiële transacties. Dit betekende een enorme impuls voor de op de dollar gebaseerde mondiale kapitaalmarkt. Naast banken gingen steeds meer andere (ongereguleerde) financiële partijen meespelen. Denk hierbij aan pensioenfondsen, verzekeraars, vermogensbeheerders en hedgefondsen.

De vraag naar Amerikaanse staatsleningen vanuit het financiële systeem nam een enorme vlucht. Dat heeft er voor gezorgd dat het buitenland direct en indirect de financier is geworden van het expansieve Amerikaanse binnenlandse en buitenlandse beleid en van het militair-industrieel complex. Zowel Republikeinen als Democraten maken zo al decennialang handig gebruik van de internationale rol van de dollar. Republikeinen gebruiken de dollar voor hun geopolitieke beleid, Democraten voor groei van de overheid en binnenlandse projecten. Omdat er geen enkele rem meer staat op Amerikaanse uitgaven, is er in de bestuurlijke elite een enorme mate van hoogmoed ontstaan.

Het dollarsysteem staat haaks op de belangen van de Amerikaanse bevolking en een groeiend deel van de wereld



John Erkelens

In de jaren 90 omarmden Democraten onder Bill Clinton met hun 'derde weg'-politiek de financiële markten. De politieke afhankelijkheid van het dollarsysteem werd onderstreept door de bail-out in 1998 van het hedgefonds Long Term Capital Management door voormalig minister van Financiën Bob Rubin en voormalig onderminister van Financiën Larry Summers.

Neoconservatieven in de Republikeinse partij gingen speculeren over wereldheerschappij. In 1997 werd bijvoorbeeld de beruchte neoconservatieve denktank Project for a New American Century opgericht. Doelstelling was om de Amerikaanse buitenlandse hegemonie te bestendigen en waar nodig uit te breiden. Van de 25 deelnemers kwamen er 10 in de regering van George W. Bush.

De dollar voedt niet alleen overmoed door ongeremde uitgaven. Ook de macht die ermee kan worden uitgeoefend werkt verslavend. De dollar wordt namelijk veelvuldig ingezet om buitenlandse mogelijkheden tot de orde te roepen zonder dat de VS het leger hoeft in te zetten. Het onthouden van toegang tot het internationale betalingssysteem volstaat vaak om landen tot andere gedachten te brengen. Zo probeert de VS nu Iran op de knieën te krijgen. Ook werd bedreigd China een hak te zetten door banken in Hong Kong de pas af te snijden. De dollar is een machtig wapen – zo machtig, dat er steeds meer internationale weerstand komt tegen het opzichtige geopolitieke gebruik ervan door Washington.

De dominante rol van de dollar is misschien een zegen voor de politieke elite, voor de Amerikaanse bevolking en een groot deel van de rest van de wereld is het een ramp. De dure dollar heeft een uittocht van de Amerikaanse maakindustrie naar lagelonenlanden veroorzaakt, met als gevolg werkloosheid en daling op de sociale ladder. De onvrede hierover onder de bevolking was een belang-

rijke reden achter de verkiezing van Trump in 2016. De Amerikaanse bail-outcultuur is ook schadelijk voor de stabiliteit van het mondiale financiële systeem. Bovendien vergroot het de kloof tussen arm en rijk. Financiële crises worden steevast geblust door de Amerikaanse centrale bank (Fed), resulterend in 'moral hazard' (moreel wangedrag) en financiële bubbels.

Trump schoffeerde meerdere malen zijn internationale partners. Toen hij na een G7-overleg in juni 2018 zijn handtekening onder gezamenlijke G7-slotverklaring wahaalde, verwees Martin Selmayr, voormalig hoogste EU-ambtenaar, naar de ont koppeling van goud en de dollar in 1971 door president Nixon. Het was tijd om het monetaire heft in eigen hand te nemen, aldus Selmayr. Het is een van de vele voorbeelden die de Amerikaanse elite deden huiveren. De meer nationalistische politieke koers van Donald Trump was schadelijk voor de reputatie van de dollar en dus voor de belangen van de Republikeinen en de Democraten. Dat was een extra reden om alles uit de kast te trekken om er voor te zorgen dat hij niet werd herkozen.

De belangen van de Amerikaanse politieke en bestuurlijke elite zijn met het dollarsysteem verweven. Maar het gaat inmiddels in tegen de belangen van de eigen bevolking en een groeiend deel van de wereld. Merkwaardig is overigens dat de politieke en intellectuele elites in Europa de Biden-Democraten adoreren, hoewel die ook macht uitoefenen op basis van de dollar tegen Europese belangen in. Hoe en wanneer de op de dollar gebaseerde Republikeinse en Democratische macht zal eindigen is tot nu toe een zaak van speculeren. De elite houdt echter vast aan de privileges rondom de dollar. Dat blijft een centrale factor bij het oplopen van binnenlandse spanningen in de VS en van mondiale geopolitieke schermutselingen. ■

Gesprek tussen medici aan weerszijden van de wereld

Vertaling: Margreet Booij

Sucharit Bhakdi is een gerenommeerde Thaise medicus die in Duitsland woont, en zijn gesprekspartner Ly een Duitse medicus die in Thailand woont.

Bhakdi: Duitsland was ooit het beste land ter wereld wat geneesheren betreft, maar dat is voorbij. Duitsland heeft nu een probleem wat betreft de medische situatie. Mensen worden als gebruikelijk ziek, mensen hebben altijd virussen in hun lichaam, en als je onderkoeld raakt, word je ziek. Dat iemand in Duitsland nu bij een verkoudheid een PCR-test zou moeten laten afnemen, en men personen gaat achterhalen die contact hebben gehad met de verkouden persoon, is dom. Een arts heeft in de Frankfurter Allgemeine beweerd dat de lockdown niet werkt, omdat die veel strenger zou moeten zijn totdat het aantal 'besmettingen' naar 10 per 10 miljoen inwoners is gedaald. De Duitsers zijn dom, heel dom geworden. In Duitsland wordt medische politiek bedreven en dat is het begin van het einde.

Ly: Het gaat met de Duitsers zo slecht, omdat de artsen tot op het bot verdeeld zijn en geen brug naar elkaar weten te slaan. De artsen hebben een eed gezworen, dat ze te allen tijde de mensen zullen behandelen en hun leven in dienst stellen van diezelfde mensen, ook als ze bedreigd worden en gedwarsboomd. In Thailand leven de artsen naar dit principe. In Duitsland zijn er twee soorten artsen: zij die goede cijfers hadden op school en zij die rijk wilden worden.

De eerste groep wil de mensenrechten handhaven en voelt zich verplicht om oplossingen te zoeken om de mensenrechten te allen tijde te waarborgen. De tweede groep doet precies het tegenovergestelde om twee redenen: onnozelheid

en geen verstand, of wel verstand maar geen beroepsethos, en dat is een kwalijke ontwikkeling. Derdewereldlanden hebben de beste artsen ter wereld, omdat deze streng geselecteerd worden op intelligentie. In Thailand kun je dan na de studie aan het werk. In Vietnam niet en daarom gaan de artsen daar naar de VS, waar de meerderheid van de artsen te dom, te traag of te crimineel is. Kleine landen met een goed gezondheidssysteem hebben artsen die NIET te koop zijn.

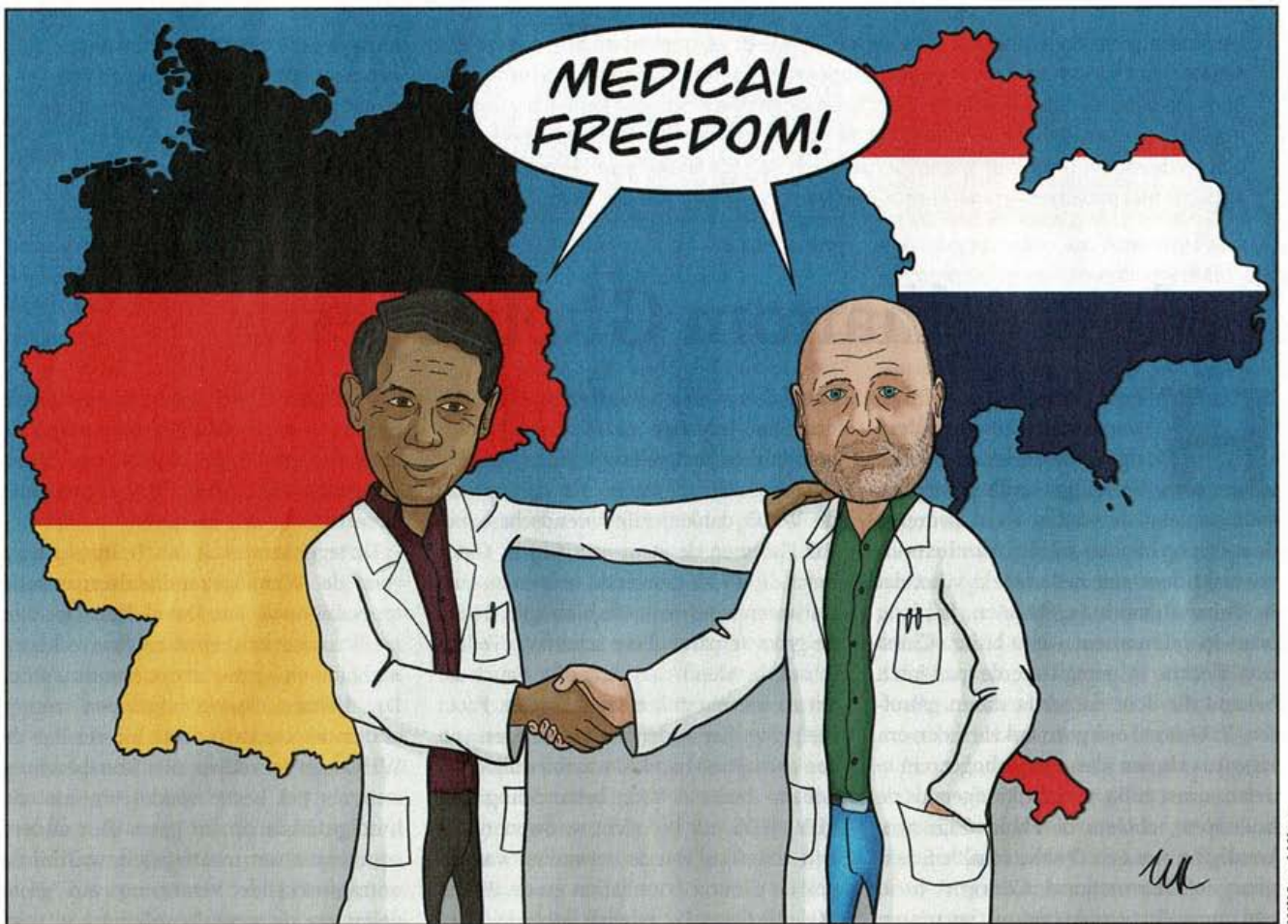
Ly: Ik heb in de bergen van Indonesië gewerkt met weinig middelen, maar ben met medemenselijkheid en veerkracht ver gekomen. In Thailand zijn de artsen vriendelijk, empathisch en bereid om te luisteren naar de patiënten. Bescheidenheid en geven en nemen, dat is het devies. In Duitsland heerst arrogantie en zelfoverschatting en daarmee richt men het gezondheidssysteem te gronde.

Bhakdi: Europa is verleden tijd, want het is te dom en dat weet iedereen buiten Europa. Niemand wil meer naar Europa, dat is voorbij. Duitsland wordt in de middeleeuwen teruggeworpen, een tijd

Duitsland is terug in de middeleeuwen met bijgeloof

waarin alleen nog bijgeloof heerst en geen sprake meer is van voorlichting. Drost, Spahn (minister van Volksgezondheid) en Merkel zijn de nieuwe 'medici'.

"Dokter wat heb ik?" "Jij hebt corona en je mag niet vliegen." "Jij wel, want jij bent gevaccineerd." Geen medicus die er tegenin gaat, en zou je dat wel doen, dan raak je als arts alles kwijt. In Duitsland heeft een arts attesten afgegeven tegen het dragen van een mondkapje, puur en alleen omdat honderden studies bewezen hebben dat deze zeer schadelijk zijn voor de gezondheid. Op een avond is deze zelfde arts overvallen door een overmacht van politiemensen, met een huiszoekingsbevel, en die hebben alles wat in het huis stond van deze arts, meegenomen, en de arts zelf gearresteerd. Deze man werd de volgende dag in de media compleet neergesabeld, omdat hij "tegen de regels in ten onrechte attesten had uitgegeven". Deze arts is alles kwijt, zijn beroep, zijn reputatie, zijn hele bestaansrecht. Geen enkel gezond mens zou mogen worden verplicht om een masker te dragen, omdat bewezen is dat de CO₂ die je achter het masker 'verzamelt', je hersenen veel slechter doet functioneren, waardoor je dom wordt. De hoeveelheid CO₂ achter het masker wordt vele malen groter dan wat volgens de Duitse Arboret is toegestaan op de werkplekken waar mensen arbeid verrichten. Maar maskers worden wel verplicht in openbare ruimten. Geen wonder dat het volk dom, dommer en nog dommer wordt. Het Robert Koch Instituut vaccineert momenteel onder hoge druk kinderen 'tegen' pneumokokken, met als motivatie dat deze gevaccineerde kinderen dan geen corona kunnen krijgen. Wat men er niet bij vertelt, is dat er zeer hoge concentraties aluminium in deze vaccins zitten, dat een klein kind te weinig bloed heeft om die te kunnen neutraliseren, en dat er daardoor een groot risico ontstaat op doofheid, autisme en andere zaken.



Wilfred Klap

Dat in Duitsland leraren kinderen zonder masker kunnen weigeren in de klas is bewijs van een heel ziek land, en een heel zieke wereld. En de combinatie met het censureren van de bewijzen die op internet staan dat maskers heel slecht zijn voor de gezondheid, maakt Duitsland tot een crimineel land. Zonder scrupules worden mensen kapotgemaakt en in werkloosheid en faillissementen geduwd. Zelfs in Zwitserland, waar dat nog vrijwel nooit is voorgekomen, gebeurt dit nu meer en meer. Dat met de maskerplicht de 'besmettingsgetallen' zijn gestegen zou voor iedereen een wake-upcall moeten zijn. Getallen waren vanaf dag 1 leugens en er is helemaal geen sprake van golf 1, 2 of straks 3.

Ly: Er zijn studies gedaan waaruit is gekomen dat a-symptomatische en pre-symptomatische mensen nul besmettingen teweegbrengen, en medische studies met uitkomst NUL zijn nog nooit voorgekomen, er is altijd een percentage, hoe klein ook, wat het onderzochte laat zien. Mondmaskers verhogen de

CO₂, dan gaan hersenen slecht functioneren en worden mensen gedwee, en kinderen worden gedwee en ziek. Dit is het grootste experiment met mensen dat ooit op de wereld heeft plaatsgevonden, en je ziet het resultaat al. Mensen zijn volgzaam, zwak en dom, kunnen niet meer zelf nadenken. Mensen worden psychisch, geestelijk en mentaal ziek, opdat een ANDER VOORAL niet ziek wordt. Hoe ziek is dat??? De hersenen zijn uitgezet. Artsen zijn onetisch en ongeloofwaardig. Artsen zouden moeten waarschuwen en van de daken moeten schreeuwen: "Doe de mondmaskers af!"

Bhakdi: Een vervolgcursus voor artsen, georganiseerd in Bonn, werd verboden wegens het verbod op samenscholing. Dat perfide gedrag elimineert alle initiatieven, protesten en weerstand. Het totalitaire Mao-regime wordt gereproduceerd.

Het vermoeden bestaat dat Putin met zijn vaccinatieprogramma de mensen een zoutoplossing laat toedienen om zo de indruk te wekken dat hij het krank-

zinnige spelletje meespeelt. In Duitsland zijn echter al de eerste mensen met vaccinatieschade bekend, en als dit ernstige vormen gaat aannemen, genieten Merkel en co geen immuniteit meer en komt er een tribunaal. Juristen staan in Europa en de VS al in de startblokken. Als er een vaccinatieplicht komt en er doden gaan vallen, zijn de politici aan de beurt. Er hebben al veel mensen door wanhoop zelfmoord gepleegd en dat gaat nog erger worden.

Ly: Is er überhaupt nog hoop????

Bhakdi: Ja, want NOG zijn er intelligente mensen over die dit tegen kunnen houden. Wereldwijd zijn er 45.000 artsen die zich organiseren tegen deze waanzin en het worden er dagelijks meer.

Het probleem is echter dat epidemiologen en dierenartsen het voor het zeggen hebben, die in hun leven nog nooit een patiënt hebben gezien. 'Gewone' artsen worden niet geacht mee te praten en moeten hun mond houden. De tijd zal het leren. ■

De dramatische toestand van onze wereld nu wordt vergoelikt en bestendigd door overheden die zeggen dat hun maatregelen op de instructies van wetenschappers berusten. Maar heel veel prominente wetenschappers op het gebied van immunologie, biochemie, infectieziekten en algemene medische kennis proberen door een barrière van reguliere en sociale media te breken om u te bereiken met de boodschap dat wat zij zeggen helemaal niet klopt. Hieronder werpen wij een blik op de meest prominente aanvoerders van de zogenoemde wetenschappers die de nep-pandemie in stand houden.

Redactie met medewerking van Martin Jan Spiering, Andrea van der Ham, Simon van Gelder, Evelien Nijeboer

Tedros Adhanom Ghebreyesus

Hij gaf het startsignaal. Op 30 januari 2020 kondigde deze algemene secretaris van de Wereldgezondheidsorganisatie aan dat de wereld werd bedreigd door een op handen zijnde calamiteit veroorzaakt door een net ontdekt virus dat in China al had huisgehouden. Hij loog want op dat moment waren buiten China nog slechts 15 geregistreerde patiënten bekend die door dat virus waren getroffen. Er bestond ook geen enkele reden om het virus als een klasse A pathogeen in te delen, naast zulke verschrikkingen als de builenpest, cholera of Ebola. Zijn aankondiging van een 'Public Health Emergency of International Concern' hield een oproep in voor de topfunctionarissen belast met de volksgezondheid van 196 landen die in 2005 argeloos een verdrag met de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) hadden getekend om te beloven dat zij WHO-instructies zouden opvolgen ingeval deze organisatie een ziekteverwekker had ontdekt met een vooruitzicht van grote ravage op onze planeet.

Tedros is de eerste topman van de WHO zonder een medische achtergrond. Geboren in 1965, was hij wel vanaf 2005 zeven jaar lang minister van volksgezondheid in Ethiopië – en daarna minister van buitenlandse zaken. In zijn eigen land is hij een controversiële figuur, die door tegenstanders wordt beschuldigd van oorlogsmisdaden. Hij had zich na een biologiestudie in 1986 aangesloten bij het Volksbevrijdingsfront van Tigray, een guerrillabeweging die op dat moment een bloedige strijd voerde tegen het regime van dictator Mengistu Haile Mariam. Hij neemt het minder nauw met de mensenrechten dan velen in het Westen bij zijn aanstelling dachten. Zo sprong hij in de periode tussen 2013 en 2015, als voorzitter van de ministerraad van de Afrikaanse Unie, in de bres voor de Afrikaanse dictators Uhuru Kenyatta

(Kenia) en Omar al-Bashir (Sudan), die door het International Criminal Court veroordeeld dreigden te worden.

Tedros kon klimmen tot de top van de WHO dankzij zijn vriendschap met Bill Gates en de steun van China. Gates helpt de WHO draaiende te houden met miljarden aan financiële bijdragen. Hij is de grootste particuliere schenker. Tedros is ook bevriend met Anthony Fauci die wij zo meteen zullen tegenkomen. Fauci hielp met het onder het tapijt vegen van een corruptieschandaal waarbij miljoenen dollars, bedoeld voor behandeling van HIV/AIDS, uit het zicht verdwenen. Zij zijn onderdeel van de netwerken waartoe ook de Clinton Foundation en de Bill en Melinda Gates Foundation behoren. Toen hij minister van gezondheid was combineerde Tedros dat met het voorzitterschap van de Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria, gefinancierd door Gates. Dit Global Fund is berucht geworden door fraude en corruptieschandalen.

De econoom David Steinman, genomineerd voor de Nobel vredesprijs, heeft een aanklacht tegen Tedros ingediend bij het International Criminal Court in Den Haag wegens het doden, arbitraire opsluiting en marteling van Ethiopiërs. In 2017 trok Tedros negatieve aandacht met betrekking tot zijn behandeling van de cholera-epidemie in Ethiopië en Soe-

dan. Medici en volksgezondheidsfunctionarissen beschuldigden hem ervan de epidemieën niet juist te hebben geclassificeerd om twee Afrikaanse regimes niet in verlegenheid te brengen.

De tegenkandidaat van Tedros in 2017 voor de Wereldgezondheidsorganisatie topospositie was Dr. David Nabarro, een medicus met een reputatie voor rechtzinnigheid en anti-corruptiesentimenten. Dr. Nabarro kwam afgelopen zomer onder de aandacht toen hij zei dat de WHO een lockdown niet kon beschouwen als het beste middel om met de huidige crisis om te gaan. Een andere combinatie van maatregelen, waarbij de ontzagwekkende verarming van grote delen van de wereldbevolking kon worden voorkomen, moest volgens hem worden gekozen. Het mag dus duidelijk zijn dat er aan de top van de WHO geen overeenstemming is van beleidsdoctrines.

Tedros zelf blijft een belangrijke propagandist voor de 'pandemie'. In februari 2020 sprak hij de jaarlijkse veiligheidsconferentie in München toe met alarmerend nieuws over een 'infodemie', die bestaat uit nep-nieuws dat zich vlugger en makkelijker verspreidt dan het coronavirus en zelfs nog gevaarlijker is. Inmiddels is het blad dat u in handen heeft tot deze 'infodemie' gaan behoren.

Dr. Anthony Fauci

De invloed op de mondiale aanpak van corona van deze belangrijkste corona-adviseur van de Amerikaanse overheid is enorm. Hij is directeur van het National Institute of Health. Het landelijke orgaan op het gebied van volksgezondheid en infectieziekten in de Verenigde Staten. Binnen het National Institutes of Health is Fauci al decen-

nialang bezig met het binnenhalen van zoveel mogelijk geld. Vaak worden hiervoor publieke fondsen aangewend die door toedoen van Fauci in private handen terechtkomen, zonder intenties het publiek hiervoor iets nuttigs terug te geven. Zo haalde Fauci miljoenen dollars binnen voor experimentele behandelingen op patiënten van over de hele wereld met AIDS, Zika, SARS en Ebola.

Voor iedere behandeling ontvingen de onderzoekers een vergoeding, zogenaamde royalty's. Zij hadden grote financiële belangen om hun middel zoveel mogelijk te testen. Over deze enorme belangen zwegen Fauci en zijn onderzoekers richting de proefpersonen. Het is zeer twijfelachtig of de proefpersonen wel toestemming zouden geven als ze wisten dat de onderzoekers meer gedreven werden door financieel gewin dan door het vinden van een werkend geneesmiddel. Lang kon Fauci hiermee doorgaan, maar onder de regering van Trump kwam zijn subsidiecarroussel steeds verder onder druk te staan. De eigenzinnige Amerikaanse president was niet zo te porren voor het eindeloos uitdelen van belastinggeld. In 2018 liet hij het plan weten om de bijdragen aan de Wereldgezondheidsorganisatie stop te zetten. Als reactie hierop dreigde Fauci met het uitbreken van een gevaarlijke infectieziekte dat op handen zou zijn. Voor een luttel \$ 7,5 miljard zou het instituut van Fauci dit voorkomen. Trump ging niet op het aanbod in.

Eind 2019 kwam Fauci's dreigement uit. De argwaan die Trump ongetwijfeld moet hebben gehad bleek uit diens kalme en relativerende reacties richting zijn burgers. Fauci daarentegen stopte niet om de ernst en het gevaar te benadrukken. Deze tegenstelling leidde tot botsingen tussen de president en zijn adviseur. Regelmatig lekte er kritiek op Fauci vanuit het Witte Huis. Fauci op zijn beurt deed er alles aan de pandemie in het nadeel van de president te laten werken.

Onder Joe Biden zal Fauci aanzienlijk minder tegengas krijgen. Zowel Fauci als Biden zijn groot voorstander van vaccinaties, mondkapjes en lockdowns. Fauci liet zich op 22 december 2020 op televisie demonstratief vaccineren met het Moderna vaccin, hoewel het natuurlijk niet te controleren is wat er daadwerkelijk in de spuit zat. Fauci's voorliefde voor vaccins dient het belang van een grote geldschietster van zijn National Institutes of Health (NIH): De Bill & Melinda Gates Foundation.

Het schort deze gecorrumpeerde wetenschapper óf aan een eigen goed geheugen óf aan een ontwikkeld gevoel voor contradictie óf aan een geweten. The Virology Journal, de officiële publicatie van Dr. Fauci's NIH, publiceerde in 2005 een arti-

kel van zijn hand, waarin het gebruik van Chloroquine als voorzorg tegen en behandeling van SARS coronavirus infecties en verspreiding werd aangeprezen; dus hetzelfde middel waartegen hij, als een van de luidste stemmen in de wereld, de propagandacampagne heeft geleid.

Dr. Harvey Risch: "De meeste van de 220.000 sterfgevallen in de Verenigde Staten tot nu toe hadden kunnen worden voorkomen door het wijdverbreide gebruik van HCQ, dat de Food and Drugs Administration blokkeerde. Het is de FDA die verantwoordelijk is voor deze sterfgevallen, niet de president." Maar Fauci is de macht achter de troon en dicteert de acties van de FDA. Frontlijnarts Brian Tyson zei dat hij meer dan 1900 patiënten heeft genezen en dat tussen 75 en 80 procent van de meer dan 200.000 sterfgevallen tot dusverre voorkomen had kunnen worden door HCQ te gebruiken! Een witboek van Dr. Simone Gold concludeerde: "Wat we wel weten is dat 70.000-100.000 extra Amerikaanse levens verloren zijn gegaan door gebrek aan toegang tot HCQ." De beste website om mensen te helpen de bewezen remedie voor vroege thuiszorg te krijgen, is America's Front Line Doctors.

Eenzelfde soort tegenspraak is te bemerken toen hij Jaap van Dissel op Twitter publiekelijk tot de orde riep omdat Van Dissel zich sceptisch uitliet over het nut van mondkapjes. Fauci is daar voor of tegen als het hem voor wat voor reden ook uitkomt.

Van het grootste belang zijn Fauci's relaties met de grote farmaceutische bedrijven wier miljarden dollars winst met medicijnen en vaccins gedeeltelijk afhankelijk zijn van wat Fauci beslist. Hij is opgeleid als arts, maar is geen wetenschapper. Hij is een superbureaucraat die de Centers of Disease Control and

Prevention, de Surgeon General en de FDA grotendeels heeft verdrongen. Een onderzoek daartoe onthulde zijn macht om al of niet uit te maken of een vaccin wordt goedgekeurd of niet. Daarin werd opgemerkt: "Dr. Anthony Fauci zal gegevens zien van door de overheid gefinancierde vaccinonderzoeken voordat de FDA dat doet." Een voorbeeld van zijn tussenkomst was ter wille van het dure medicijn remdesivir, dat alleen voor ziekenhuispatiënten gebruikt wordt. Het belooft het farmaceutische bedrijf Gilead miljarden dollars te gaan opleveren. De regering heeft minstens \$ 70,5 miljoen aan belastinggeld besteed voor de ontwikkeling ervan. Fauci kreeg dit geneesmiddel goedgekeurd voordat de gebruikelijke fase 3-testen waren voltooid en hij betaalde voor de klinische proef. Het is veelbetekend dat het NIH-adviespanel remdesivir beoordeelde vóór de FDA.

Fauci houdt de grote aangezwengelde belangstelling voor vaccins warm door de pandemie te rekken. Door middel van duizenden patenten blokkeert hij alternatieve en goedkope geneesmiddelen, zodat ze niet op de markt kunnen komen. Met zijn jaarlijkse budget van bijna \$ 6 miljard, geeft Fauci ongeveer \$ 4 miljard per jaar uit aan mensen en groepen van buiten z'n organisatie. Veel artsen en epidemiologen hebben uiteenlopende en van hem afwijkende professionele meningen. Maar ze zijn bang om over Fauci te praten en financiële steun te verliezen. Verschillende eerstelijnsartsen stuurden in augustus een gedetailleerde brief met veel seriëuze vragen, maar Fauci reageerde niet. Een van die doktoren heeft opgemerkt dat "rigoureuze ondervraging van Dr. Fauci met uitdagingen van zijn collega's nooit plaatsgevonden heeft. De meningen van Dr. Fauci blijven niet alleen onomstreden, maar degenen met tegengestelde opvattingen worden gecensureerd."

Neil Ferguson

Deze Brit, tot voor kort hoofd van het Imperial College, is direct verantwoordelijk geweest voor het uitroepen van de Lockdowns in Europa. Dat gebeurde op basis van zijn CovidSim computermodellen welke 2,2 miljoen Amerikaanse doden

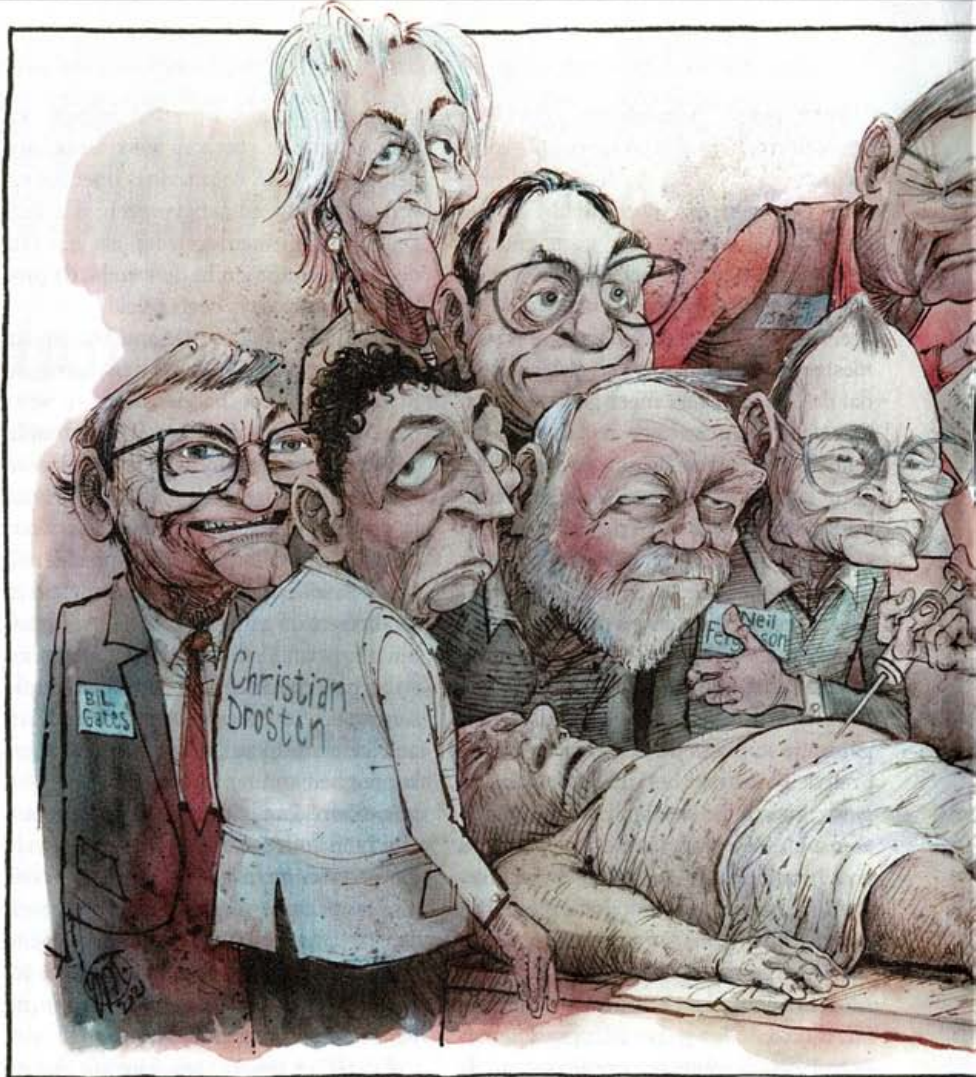
voorspelden als gevolg van de 'pandemie'. Dat zou dan in het ergste geval zijn; kort daarna stelde hij het bij en voorspelde minstens 1,1 miljoen doden. Deze geleerde in de 'mathematische biologie' voorziet sinds 2001 overheden van 'onderbouwde schattingen' van te verwachten aantallen

slachtoffers bij het uitbreken van besmettelijke ziektes. Ferguson was nodig om Europa de pandemie te bezorgen, ook al was keer op keer gebleken dat zijn schattingen volstrekt onbetrouwbaar waren. Maar Ferguson's instituut wordt met tientallen miljoen per jaar gefinancierd door Bill Gates die een hoofdrol speelde in het organiseren van de crisis. Gates is de vaccinkoning die zijn bemoeienissen in deze branche 'zijn beste investeringen ooit' noemt.

Computerspecialisten laten geen spaan heel van CovidSim. De broncodering zou rommelig zijn en vol bugs zitten die 'niet-deterministische output' geven, ofwel: een uitkomst die volledig willekeurig is, ook bij gelijke invoergegevens en parameters. Zelfs het type computer waarop het model gedraaid wordt bleek invloed te hebben op de uitkomst. Dit terwijl de bijgeleverde documentatie beweert dat CovidSim bij dezelfde ingevoerde gegevens altijd dezelfde uitkomsten zal opleveren, wat op zichzelf óók al problematisch is, omdat de belangrijkste in te voeren gegevens, zoals actuele serologische test-gegevens, er domweg niet zijn. Maar zelfs als de praktijk aantoont dat de schattingen volstrekt niet deugen, lukt het de overheden niet om de ingeslagen koers te veranderen. Het argument daarbij is vaak dat de sterftecijfers zo drastisch meevallen juist vanwege de draconische maatregelen. Dat is echter een misvatting. De feitelijke cijfers blijken heel veel lager dan Ferguson's schattingen van slachtofferaantallen bij de strengst mogelijke maatregelen. Hij werkte onder andere aan de vogelgriep die 400 doden ten gevolge had, in plaats van de door hem voorspelde 200 miljoen. Ebola telde tenslotte minder dan 8000 slachtoffers in plaats van de voorspelde 1,4 miljoen.

Het goochelen met codering, cijfers en statistieken maakt mensen in hoge mate vatbaar voor illusies. Voor een leek zijn zulke cijfers abracadabra waarvan je alleen in goed vertrouwen kunt aannemen dat de experts weten wat ze doen, terwijl de experts zich ermee vergaloperen omdat ze bevangen zijn door de illusoire hardheid van computerdata of door beelden van het Walhalla der technologische mogelijkheden.

Vrijwel alle covid19-gerelateerde sta-



tistieken zijn gebaseerd op dezelfde fundamenteel foute aanname dat de mens geen immuunsysteem zou hebben. Ook de PCR-test is een belangrijke factor in het scheef trekken van statistieken. Het is volstrekt onbetrouwbaar als je er gezonde mensen mee test, wat op grote schaal gebeurt, en is bovendien een cruciale factor in het bepalen van de werkzaamheid van de vaccins. Er worden geen autopsies gedaan op coronaslachtoffers en ook een positieve coronatest was volgens het Amerikaanse CDC niet nodig om iemand als coronadode in de statistieken te voegen – het hebben van ziekteverschijnselen zou genoeg zijn. Zo werden de griepdoden vervangen voor coronadoden. Ook in Nederland sprong het aantal griepdoden per jaar magischerwijs van ca. 6400 (2015 t/m 2019) naar 400 (in 2020), terwijl het aantal coronadoden met 6100 dit cijfer vrijwel exact aanvulde. De ziekenhuizen ontvangen voor een coronapatiënt veel grotere bedragen dan voor een kankerpatiënt en

artsen treffen in het elektronisch patiëntendossier instructies aan, onzichtbaar voor het verplegend personeel, om de betreffende patiënt als coronapatiënt op te voeren. Alleen het totaal aantal overleden personen in Nederland laat zien dat er geen werkelijke oversterfte is – en zelfs het beeld hiervan wordt vertekend door absolute getallen op te voeren zonder erbij te vermelden dat de bevolking óók gegroeid is en dat het jaarlijkse percentage van overledenen ongeveer gelijk is gebleven.

Bill Gates

Bill Gates is in de vorige nummers van Gezond Verstand vaak de revue gepasseerd, heel uitgebreid in nummer drie. Hij geeft zich niet uit als wetenschapper, maar in zijn niet aflatende uitspraken, al jarenlang, wekt hij de indruk ervan over-



Jos Thommassen

Hij is ook de voornaamste figuur in het rijtje. Zonder hem zou er geen nep-pandemie zijn geweest, en zouden ons de lockdowns bespaard zijn gebleven. In de visie van de schrijvers in de reguliere media komt deze bewering over als de grootste kolder, maar dat komt omdat zij als conformdenkers zich nog altijd moeten baseren op de notie van een magisch virus.

Gates heeft de 'pandemie' kunnen scheppen doordat hij de WHO naar zijn hand kon zetten. Dat tot de Verenigde Naties behorende aanhangsel draait financieel in hoge mate op Gates' miljarden. De ongekende wereldcrisis die ontstond kwam 's werelds financiële opperheren goed uit, want het heeft de gelegenheid geschapen om maatregelen te introduceren die anders nooit, maar dan ook nooit, zouden kunnen worden geaccepteerd door het overgrote merendeel van de wereldbevolking. Gates had dus toestemming. En hij wist wetenschappers die werken in honderden instellingen ter bestudering en behandeling van infectieziekten, in vrij grote mate van hem afhankelijk te maken in wat ze doen. In dat opzicht is hij een stuk machtiger nog dan Fauci. De van Dissels over de hele wereld werken mee.

Maar waarom? Goed, schatrijk zijn, in een mate waarvoor nog niet echt een doeltreffende term is bedacht, lijkt een verlangen aan te wakkeren om nog meer rijkdom bij elkaar te harken. En daar zal Gates met deze pandemie weer uitstekend in slagen. Maar er is meer. Vooral

tuigd te zijn dat wetenschap hem en zijn filantropische bemoeienissen terzijde staan, en daarmee hoort hij toch wel in dit rijtje thuis. Hij mag wel gezien worden als eigenlijk de grootste kwakzalver van allemaal.

als men zijn meest recente video's bekijkt, en leest over zijn meest recente plan om de aarde te laten afkoelen door een chemische interventie hoog in de lucht die het zonlicht helpt blokkeren, dan kan men zich nauwelijks aan de indruk onttrekken dat er meer dan één steekje aan hem los is. In een impuls zocht ik op het internet de combinatie Gates en sciencefiction. En ja, daar was het: "Ik smulde ervan, kon er niet genoeg van krijgen". Dit was de sciencefiction van de jaren 50 en 60, die niet zozeer ging over buitenaardse wezens en raketten, maar in hoge mate over denkbeeldige toekomstige maatschappijen. Soms op aarde na een nucleaire calamiteit, soms ergens op een planeet in een ander sterrenstelsel. Maar altijd maatschappijen waarin homo sapiens de dingen heel anders had ingericht dan wat wij er in onze beschaving van hebben gemaakt. Het is speculeren, en dat proberen we tot een minimum te beperken als redactie van *Gezond Verstand*, maar het is de moeite waard om er verder over na te denken. Het zou best kunnen dat Gates zijn reservoir van miljarden wil aanwenden om sciencefiction-visioenen te realiseren. Het is tenslotte zo dat Gates ook lijkt te dromen over microscopische elementjes die met de injectiespuit onderhuids bij alle planeetbewoners kunnen worden ingebracht, bedoeld voor het in de gaten houden van de wereldbevolking.

Ja, beste mensen in de reguliere pers, hij zegt het echt allemaal zelf, en bij herhaling.

Wetenschap of belangenverstremgeling

Hanneke Hoekstra

Als er veel geld binnen te halen valt, of als carrièrevooruitzichten veelbelovend worden, wanneer de resultaten van je wetenschapsbeoefening aansluiten bij dringende wensen van betalers en een bureaucratie waarvan je een onderdeel bent, dan is de verleiding kolossaal om je niet langer te laten leiden door idealen van wetenschapsbeoefening. Regeringen beseffen dat, en hebben regels ontwor-

pen om wat 'belangenverstremgeling' wordt genoemd tegen te gaan. Het is ook algemeen bekend dat politieke druk een verslapping of negeren van zulke regels teweegbrengt. Bij diegenen op wier advies wordt vertrouwd bij invoering van de dramatische maatregelen en vrijheidsbeperking door de Rutte regering, is dit makkelijk te constateren. Meerdere malen kwamen vooraanstaande OMT-leden voorbij die ook twijfelachtige

nevenfuncties bekleden. Diederik Gommers met een patent op ademhalingsapparatuur. Jan Kluytmans met zijn laboratorium Microvida. Marion Koopmans, medeondertekenaar van het Corman-Drost protocol, dat binnen 24 uur was goedgekeurd zonder peer review. Deze test waaraan zij 'meewerkte' is vorig jaar door Hologics gecommmercialiseerd, en heeft gigantische winsten opgeleverd. Koopmans is verder lid van talloze net-

werken die aan commerciële belangen grenzen. Hier worden geen vragen over gesteld. Ook niets over de verstrengeling met vaccinnmakers van de broer van onze minister van gezondheid, zowel als over de broer van Feike Sijbesma, die nota bene eventjes een soort ambassadeursfunctie kreeg aangewezen om het beleid te helpen coördineren.

Voordat je als OMT-lid toegelaten wordt door het RIVM moet er een verklaring over eventuele belangenverstrengeling ingediend worden. Hiertoe wordt een code gehanteerd, geactualiseerd in januari 2017, 'ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding'. Daar staat in wat wel en niet mag. De verklaring bevat vragen over de huidige werkring en nevenfuncties en over directe en indirecte belangen die kunnen leiden tot ondermijning van wetenschappelijk advies.

Daarnaast moeten persoonlijke relaties opgenomen worden die eventueel een belang bij het advies van het OMT kunnen hebben. Op de eerste pagina van deze belangenverklaring staat dat ook schijn van belangenverstrengeling moet worden beoordeeld. "Dat kan namelijk zowel beschadigend zijn voor het gezag van het advies of de richtlijn als voor uw eigen reputatie". Hedendaagse gewoontes maken kennelijk noodzakelijk om in regeltjes te vatten wat een mens met moreel bewustzijn vanzelfsprekend zou vinden.

Alles wat in de code 'ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling' staat geschreven is in sterk contrast met wat een aantal OMT-leden opgeven als inkomsten uit nevenwerkzaamheden, dienstverbanden, aandelen, deelnemen aan adviescommissies van de farmacie, lid zijn van de raad van bestuur van een laboratorium, relaties met derden in directe omgeving, deelnemen aan onderzoeken op Europees niveau, enz.

Op basis van bovenstaande informatie zouden er, volgens de code, toch heel veel OMT-leden moeten afhaken, of in elk geval als een 'niet geschikt als OMT-lid' van het secretariaat van het RIVM, moeten worden aangemerkt. Alle belangenverklaringen zijn ondertekend door de secretaris en bij die ondertekening is in alle gevallen het hokje 'geen belemmeringen voor deelname aan commissie' aangevinkt.

De bekende namen zoals Koopmans, Gommers, Kluytmans zijn al genoemd. Dan is er OMT-lid Andreas Voss die regelmatig aanschuift bij Op1. Hij wordt voorgesteld als arts-microbioloog. Dat hij tevens lid is van de Raad van Bestuur van LabMicTA wordt niet verteld. Dat bedrijf voert corona-diagnostiek uit voor de hele regio Twente en de Gelderse Achterhoek en voor een aantal instellingen en organisaties daarbuiten.

OMT-lid Marc Bonten is adviseur bij een aantal farmaceuten waaronder Merck, Janssen Vaccines en Sanofi. Volgens de verklaring gaat de honorering naar het UMC. OMT-lid Menno de Jong is hoogleraar en tevens afdelingshoofd medische microbiologie en infectiepreventie aangesloten bij het UMC, AMC, VUmc. In zijn verklaring geeft hij aan in diverse adviescommissies te zitten van de farmacie, waaronder Janssen en GSK. Laatstgenoemd bedrijf leverde in 2009

Pandemrix t.b.v. de Mexicaanse griep, het vaccin dat bijna rechtstreeks naar de chemisch afvalverwerker zou gaan.

Wat betreft advisering van de regering aangaande vaccinaties met de controversiële inderhaast ontwikkelde vaccins mag men, vanwege belangenverstrengelingen met radicale vaccin pleitbezorger, geen objectieve beoordelingen verwachten. Roland Pierik is een voorbeeld. Hij zit in de commissie voor vaccinaties, maar wordt voorgesteld als een neutrale rechtsfilosoof die uitspraken doet over ethische aspecten van indirecte dwang t.b.v. het vaccineren. De echtgenote van Menno de Jong, Constance Schultsz, doet onderzoek naar de beweegredenen van vaccinatie weigerende ouders in bijvoorbeeld Volendam, waarbij het ongelijk van de redeneringen van deze ouders al als vanzelfsprekend wordt aangenomen. Het is maar een greep.

Christian Drosten

Het verhaal blijft verbazingwekkend. Er was één man, Christian Drosten in Berlijn, die begin 2020 op eigen houtje snel een test in elkaar knutselde. Hiermee speelde hij in op berichten in de sociale media over een nieuw, onbekend virus in Wuhan, China. Hoe het virus eruitzag, was giswerk.

Drosten had het nieuwe virus niet in zijn laboratorium onderzocht. Niemand in het Westen kon er aan komen. In arren moede greep Drosten terug op zijn ervaring met eerdere virussen, zoals SARS, MERS en gele koorts. Hij brouwde op de gok een cocktail, een 'shot in the dark'. Met de cocktail was het volgens hem mogelijk om het nieuwe virus met de naam COVID-19 te testen.

Het Robert Koch Instituut (het Duitse RIVM) en de WHO waren er als de kippen bij. Ze kozen de test van Drosten. Ze riepen halsoverkop een pandemie uit, hoewel de 'uitbraak' van COVID-19 oftewel corona meer leek op een gewone griepgolf, van het soort dat jaarlijks de kop opsteekt. Drosten had geluk: in de hele wereld kozen politici voor de Drosten-test, nadat ze het alarm van de WHO hadden overgenomen.

Het corona-alarm van de WHO is door dr. Reiner Fuellmich (62), de strijdvlaardige advocaat uit de stad Göttingen, aangeduid als "de uitkomst van een klassieke lobby door de farmaceutische en Big Tech-industrie. Deze hebben samen gelobbyd voor tests en vaccins. Het gaat hen vooral om het afnemen van genetische codes van de hele bevolking. Daar draait het om bij het testen. Ze hebben de codes nodig om de wereld te controleren."

Van dit alles was Rutte ongetwijfeld op de hoogte. Hij weet waarom hij zijn volk danig in paniek brengt. Hij strooit met cijfers en dodentallen, waarvan niets blijkt te kloppen. Anno 2021 gebruikt Rutte de media om de mensen voor te bereiden op veel meer lockdowns, zogenaamd omdat de pandemie zo hardnekkig is. Er zal geen eind aan de lockdowns komen. Over het werkelijke 'hoe' en 'waarom' hoort men Rutte nooit. Hij wil continue paniek.

Het is aannemelijk dat Rutte zijn instructies ontvangt uit ons machtige buurland. Vrijwel alle maatregelen van Rutte zijn kopieën van vergelijkbare acties van Merkel. Hiertoe behoort het vernietigen van hotels, restaurants en cafés. De huidige paniek is deels van

Duitse bodem. De in Duitsland ontwikkelde corona-test vormt de basis voor zware vrijheidsbeperkingen voor burgers in talloze landen.

Een hoofdmedeplichtige is dus Christian Drosten van het Charité-ziekenhuis in Berlijn. Hij werkt bij de afdeling virologie die in 2019 werd voorzien van \$ 335.000 afkomstig van de Bill & Melinda Gates Foundation. Deze stichting was ook aanwezig bij een conferentie over infectieziekten in mei 2019, belegd door de CDU, de partij van Angela Merkel. Zij nam er persoonlijk deel aan, evenals haar partijgenoot Drosten. Ook Tedros, hoofd van de WHO, was aanwezig. Een klein jaar later overrompelde de CDU de wereld met haar corona-alarm, in samenspraak met de WHO, waar de dienst wordt uitgemeakt door Bill Gates.

De CDU is nauw verbonden met het CDA in Nederland, de partij van gezondheidsminister Hugo de Jonge, die nauwgezet de Duitse maatregelen volgt. Zo maakt hij Nederland medeverantwoordelijk voor het COVID-schandaal.

De CDU heeft aan Christian Drosten jarenlang vrij spel gegeven. Van de Duitse regering van Merkel ontving hij hoge onderscheidingen. Hij groeide uit tot de bekendste Duitse wetenschapper van 2021. Hij werd een mediaster. Drostens methode van testen is met hulp van de CDU wereldwijd overgenomen.

Via talloze persconferenties, waarbij hij optrad namens de Duitse regering, wist Drosten de meningsvorming te beïnvloeden. Hij bedacht de maatregelen zoals de plicht om mondkapjes te dragen en de gedwongen sluiting van alle restaurants in Duitsland. Het maakt de verantwoordelijkheid van Duitsland voor het corona-schandaal alleen maar groter.

Drosten is een aartsleugenaar. Bij het uitbreken van de SARS-epidemie, in 2002, beweerde hij dat zich een ongekende ramp aandeed. Hij zei dat grote hoeveelheden vaccins moesten worden besteld. In werkelijkheid werd de wereld getroffen door slechts 774 dodelijke gevallen van SARS, en in Duitsland leidde het tot geen enkel sterfgeval.

Zeven jaar later deed zich de *Schweinegrippe* (varkenspest oftewel Mexicaanse griep) voor. Ook ditmaal stond Drosten vooraan met een oproep tot massale vaccinatie. Er waren geen betrouwbare

gegevens, toch bleef Drosten aandringen. Het gevolg was dat door westerse landen voor honderden miljoenen aan vaccins werden besteld. De Nederlander Ab Osterhaus, die met Drosten samenwerkte, pikte een graantje mee.

Toch liet de meerderheid van de Duitse bevolking zich niet gek maken door Drosten. Het was algemeen bekend dat vaccins leiden tot narcolepsie (slaapziekte) en tot andere schade die groter is dan de varkenspest zelf. De prognoses van Drosten, waarmee hij vaccins wilde promoten, bleken elke keer vals. Ze veroorzaakten economische schade. Evengoed mocht Drosten aanblijven als hoofdadviseur van de Duitse regering, geleid door de CDU.

Maar er groeiden twijfels over Herr Prof. Dr. Drosten. Hoe had hij het geschopt tot doctor? Hij hield vol dat hij in 2003 was gepromoveerd aan de Goethe Universiteit in Frankfurt. Er werd onderzoek gedaan naar zijn dissertatie. In de universiteitsbibliotheek bleek daar geen exemplaar van aanwezig te zijn. De universiteit redde zich er uit met de verklaring dat Drostens dissertatie door waterschade verloren was gegaan. Ook de Deutsche Nationalbibliothek beschikte niet over een exemplaar, ondanks het wettelijke voorschrift dat alle dissertaties moeten worden bewaard. Toen het proefschrift later toch boven water kwam, bleek dat Drosten zijn doctorstitel al vijf maanden voor uitreiking van de bul had gebruikt. Ook kwam vast te staan dat Drosten zijn professoraat te danken had aan steun van de familie Quandt, eigenaar van de BMW-autofabriek.

Eind 2020 is door dr. Fuellmich een aanklacht tegen Drosten ingediend namens een gedupeerde burger. Deze eist € 50.000 schadevergoeding omdat zijn uitgaansgelegenheid gedwongen moest sluiten. Meer aanklachten zullen volgen van burgers die schadevergoeding willen voor schade die is veroorzaakt door de PCR-test van Drosten en de daarop gebaseerde maatregelen. Er wordt niets vernomen van Drosten. Zelfs op de zwaarste aantijgingen van Fuellmich gaat hij niet in.

Wat kan Drosten hebben bewogen om dit soort fraude te plegen? Tijdens de MERS-epidemie van 2012 werd in sommige landen de ernst ervan enorm opge-

blazen met hulp van de media. Op grote schaal werden kerngezonde mensen geregistreerd als ernstig ziek. Statistieken werden met het grootste gemak vervalst. De verdenking van Duitse onderzoekers is nu dat Drosten, met de MERS-historie in zijn achterhoofd, opzettelijk de PCR-methode heeft ontwikkeld om een testpandemie uit te lokken. Deze verdenking wordt versterkt door een paper van twintig internationale wetenschappers die de wetenschappelijke basis van de Drosten-test hebben afgewezen. Ze vragen om officiële 'retraction' (intrekking) van het zogenaamde Corman-Drosten (cd) paper dat diende als grondslag voor de PCR-test.

In het cd-paper staan ernstige ontwerpfouten, zowel op moleculairbiologisch gebied, alsook methodologisch. Dit betekent dat alle tests die op het cd-paper zijn gebaseerd met onmiddellijke ingang moeten worden gestaakt.

Drosten is verbonden met Olfert Landt, coauteur met Drosten van verschillende studies. Deze Landt is eigenaar van de Berlijnse biotechfirma TEB, de fabrikant van de corona-test en andere antivirus-tests. Deze zijn gebruikt bij de epidemieën van SARS in 2002, MERS in 2012 en de gele koorts in 2017.

Landt heeft gezegd dat de PCR-corona-test qua design en ontwikkeling stamt uit het Charité-ziekenhuis, waar Drosten werkzaam is. Er is een kit ontworpen direct nadat COVID zich voerde in Wuhan. Er is een synthetisch gen gefabriceerd om het virusgenoom te simuleren. Meteen in januari zijn testkits gemaakt voor het afnemen van 500.000 tests per week.

Het is onbegrijpelijk dat een particulier als Drosten op eigen houtje een test mag ontwikkelen met belastinggeld, en er aansluitend royaal van profiteert. Ook Drostens nauwe banden met Bill Gates roepen vragen op. Dat Drosten allerminst neutraal is, bewijst hij door reclame te maken voor vaccins van bepaalde fabrikanten. Hiermee schendt hij de regel van onafhankelijkheid.

Het is een figuur als Drosten niet te doen om volksgezondheid. Zijn PCR-tests dienen als smoes voor een (niet-bestaande) pandemie. Zo werkt Drosten mee aan digitale onderwerping van de wereldbevolking. ■

Blijven stemmen na je dood?

Sylvia Feldmann

Dat de Amerikaanse presidentsverkiezingen niet glad zouden verlopen was allerwegen voorspeld. Er is inmiddels geen plek meer op aarde waar de drek die Trump vier jaar lang kwistig naar zich toe gesmeten kreeg, niet wordt geroken! Al 19 minuten na zijn inauguratie, op 20 januari 2017, kwam de Washington Post met het nieuws dat *"The campaign to impeach President Trump has begun."*

Uit mediaverslaggeving verwachtte je een Trump-aanhang gekenmerkt door met wapens zwaaiende, getoeterde bully's met bandana's. Maar wat je zag tijdens Trumps verkiezingsrally's waren uitsluitend vredige burgers van zowel alle leeftijden als van uiteenlopende etnische achtergronden. Het waren er duizenden en sommigen hadden er urenlang voor in de auto gezeten! Ze kleurden de velden met vlaggen en *'we love our president'*-banners, babbelden geanimeerd, maakten muziek en deden gebedjes. Wat fascineerde was hun vertrouwen en loyaliteit. En dat is toch wel opmerkelijk voor een president die er volgens de gevestigde media vier jaar lang niets van heeft gebakken!

Dat 3 november goed begon voor de Republikeinen was op zich dan ook niet vreemd. Maar niets is wispelturiger dan het Amerikaanse stemgedrag! Want in de nacht van 3 op 4 november leek een onvervalste blauwe pandemie te zijn uitgebroken. De brandhaard bevond zich vooral in de swingstaten en de Biden-curve vloog stijl omhoog tot ver boven de curve voor Trump.

Dagenlang druppelden er nog stemmen binnen, werd er geteld en geverifieerd, maar hoe langer het duurde, hoe groter de reden tot zorg en argwaan. De zorg bleek gegrond, maar de argwaan niet, want met de Dominion stemmachines was immers niets mis! Ook de aantijging van sjoemelsoftware was ongegrond. Scytal is een betrouwbaar bedrijf, was dat niet zo, dan had Paul Allen, medeoprichter van Microsoft, er immers nooit 40 miljoen ingepompt! De brief die vier Democratische senatoren een jaar eerder naar Dominion Voting Systems stuurden vanwege aanzienlijke technische problemen waaronder vote switching, fraudegevoeligheid en onlogische uitslagen, was niets anders dan een dwaling!

Maar al snel werd duidelijk dat er wel degelijk een vies luchtje aan het systeem hing. Op de avond van de verkiezingen zagen wakkere burgers onbedoeld realtime-beelden op hun tv-schermen verschijnen van stemmen die oversprongen van Trump naar Biden! Russell Ramsland van de Allied Security Operation Group laat dit nog eens expliciet zien op YouTube. Inmiddels had zich vrijwillig een honderdtal getuigen aangemeld, waaronder mensen uit het IT-wezen en het leger, vrachtwagenchauffeurs en vooral heel veel stembureau medewerkers uit de verschillende swingstaten. Zij legden allen affidavits af. Meeneed plegen kan in zo'n geval leiden tot een jarenlange celstraf. Trumps raadsman, de krachtdadige 76-jarige Rudy Giuliani, wiens cv momenteel dagelijks minutieus door Wikipedia wordt bijgewerkt, was gedurende de uren lange hoorzittingen vertegenwoordiger en woordvoerder van deze patriotten. Al snel werd duidelijk dat hier sprake was van een beerput die zijn weerga niet kent! Grensoverschrijdend, ook in letterlijke zin, maar niet ten aanzien van de verslaggeving! Want uiteraard bleven deze details op eigen bodem. En dan te bedenken dat Nancy Pelosi een schoonzoon heeft die niet alleen Nederlander is, maar ook correspondent in de VS.

Vanwege het magische virus waren burgers geadviseerd om dit keer vooral per mail of per post te stemmen. Die stemmen stegen maar liefst 238% in aantal vergeleken met 2016. En het waren precies de mail-in ballots waarmee op grote schaal gegoocheld kon worden. Een greep: Er kwamen koffers met stembiljetten bij stembureaus aan die niet waren geseald; niet-stemgerechtigden hadden evengoed per post gestemd; sommige burgers hadden meerdere stembiljetten ontvangen; in de stembureaus circuleerden mail-in ballots zonder vouwen en zonder retourenveloppen (alleen indien meerdere keren gevouwen passen stemformulieren in hun retourenvelop). Ze bleken bijgedrukt en machinaal ingevuld. In Pennsylvania waren meer stembiljetten teruggekomen dan dat er stemgerechtigden bestaan; er circuleerden in een en dezelfde county stembiljetten met en zonder barcode; er werden mensen in het stembureau gesignaleerd met USB-sticks; er werden stembureau medewerkers gesignaleerd met hun eigen laptops; dezelfde stembiljetten werden meerdere malen door de machines gehaald; op de machines zaten de wachtwoorden geplakt waardoor iedereen toegang had tot het systeem; het was mogelijk om stembiljetten digitaal te manipuleren (dit werd door een stembureau medewerkster op video gedemonstreerd); er kwamen mail-in ballots binnen van personen die al jaren dood bleken te zijn; niet elke stemmenteller had poll watchers aan haar/zijn zijde, wat onwettig is; Republikeinse poll watchers werden gediscrimineerd, moesten vaak op een te grote afstand toekijken of werden soms zelfs weggestuurd; na sluitingstijd ging men door met het scannen van onder de tafels verborgen stembiljetten (op video vastgelegd).

Phil Waldron, cybersecurity expert en oud-kolonel van het leger, bracht op 30 november tijdens de Pennsylva-



nia-hoorzitting aan het licht dat de Dominion machines tijdens het stemmen aan het internet verbonden waren en zeer eenvoudig te hacken!

Jesse Morgan, freelancer voor de posterijen, kreeg argwaan toen hij op 21 oktober een lading met honderdduizenden ingevulde stembiljetten van New York naar Harrisburg, Pennsylvania moest rijden. Aangekomen bij het betreffende USPS-depot moest hij zo'n zes uur wachten en kreeg hij uiteindelijk instructies om zonder te lossen door te rijden naar depot Lancaster. Daar koppelde hij zijn trailer los om thuis de nacht door te brengen. Toen hij de volgende ochtend zijn vracht kwam ophalen, bleek zijn trailer met inhoud verdwenen!

Vanwege de ongeloofwaardige verkiezingsresultaten in Antrim County, Michigan, nam advocaat Matthew DePerno het initiatief om 16 Dominion stemmachines te laten onderzoeken door een team van IT-experts. De bevindingen waren schokkend: de machines plus software bleken opzettelijk ingesteld om zoveel mogelijk fouten te genereren. In het eindrapport wordt een foutmarge genoemd van maar liefst 68,05%! De nieuwe beoordeling wordt gedaan op een andere locatie, en dan kunnen er machinaal of handmatig stemmen worden gemanipuleerd, legt DePerno uit. Er bleken een paar duizend stemmen van Trump naar Biden te zijn geswitcht. Daarnaast bleken de beoordelings- en stemresultaten op 4 november al uit de machines te zijn gewist, terwijl ze bij wet bewaard moeten blijven.

Texas klaagde de staten Georgia, Michigan, Pennsylvania en Wisconsin aan voor het onconstitutioneel veranderen van de verkiezingswetten, voor het ongelijkwaardig behandelen van stemmers en voor verkiezingsonregelmatigheden in strijd met de grondwettelijk vastgelegde stem-integriteitsbescherming.

De verklaringen over een en ander werden simpelweg, zonder geldig tegenargument door het hof van tafel geveegd, want onbewezen en ongegrond, en natuurlijk speelden media en factcheckers hier gretig op in! Als gevolg van hun verklaringen verloren sommige getuigen hun baan of werden ze bedreigd! Intussen bleven Trump-supporters massaal en gewelddoos demonstreren met de boodschap 'Stop The Steal', maar die werd niet gehoord! Sterker nog, 6 januari liet zien hoe dat uitpakte en de ware toedracht zal, net als die van de verkiezingsfraude, officieel nooit volledig aan het licht komen.

Trump sluit zijn presidentschap af zoals hij hem begon: met een impeachmentcampagne! De man van America First, die de dreiging begreep van andere wereldmachten en zich ter behoud van eigen economie en cultuur niet in het keurslijf van klimaatakkoorden en globalisme liet jagen. Zijn stemmers vreesden voor hun vrijheid en ook die zorg bleek gegrond: ze zijn monddood gemaakt, net als hun president! 74 miljoen stemmen (de switched votes niet eens meegerekend!) die er niet meer toe doen. Precies zoals Stalin ooit zei: Niet de mensen die stemmen bepalen een verkiezing, maar de mensen die de stemmen tellen! ■

Remdesivir – een miljard voor een dooie mus?

Bert Schwitters

Het remdesivir verhaal is één van de vele voorbeelden van de invloed van de farmaceutische industrie op politiek en regelgeving. Het speelt zich af tegen de achtergrond van wereldwijde overheids campagnes die gericht zijn tegen het minder winstgevende, veilige en werkzame HydroxyChloroQuine en Ivermectine, die bij het voorkomen en behandelen van "Corona" verschijnselen met succes kunnen worden ingezet.

Remdesivir is een geneesmiddel dat enkele jaren geleden werd ontwikkeld voor *ebola* en *marburg* virusinfecties. Het is van het Amerikaanse farmaceutische bedrijf Gilead, dat aan de wieg stond van het controversiële tamiflu medicijn tegen griepinfecties. Volgens de Wereld Gezondheids Organisatie heeft Remdesivir geen invloed op het sterftecijfer en raadt gebruik af. Ook de Europese organisatie van IC-artsen ontmoedigt het gebruik. Niettemin besloot de EU voor 1 miljard Euro een "remdesivir" contract met Gilead aan te gaan.

Nog geen 3 weken na indiening van haar aanvraag, kreeg Gilead van de *European Medicines Agency* (EMA) op 25 juni 2020 een voorlopige handelsvergunning voor het gebruik van remdesivir bij coronapatiënten. De Amerikaanse Federal Drug Administration (FDA) was Europa op 1 mei al voorgegaan. Beide baseerden hun beslissingen op de tussentijdse, en dus voorlopige, uitkomsten van een klinische studie die werd gesponsord door het Amerikaanse National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID).

De essentiële vraag bij een aandoening die wordt omschreven als een ernstig acuut ademhalingsyndroom is niet zozeer of de ziekenhuisopname met enkele dagen kan worden verkort, maar of het aangeprezen middel het sterftecijfer doet dalen. Wat dit betreft meldt de EMA dat de eerste schattingen in het voordeel uitvallen van remdesivir. Ook Nederland doet mee. In een persbericht van 25 juni meldt het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen (CBG), dat remdesivir, weliswaar voor één jaar en hangende meer onderzoeksresultaten, "voorgeschreven mag worden aan coronapatiënten die met een longontsteking in het ziekenhuis liggen en extra zuurstof nodig hebben. Door behandeling met remdesivir herstellen deze patiënten gemiddeld vier dagen eerder." De voorzitter van het CBG, prof. dr. Ton de Boer, stelt met gepaste voorzichtigheid: "We zijn blij dat we een eerste

medicijn voor de behandeling van patiënten met COVID-19 hebben goedgekeurd. Toch zijn we er nog niet. Remdesivir is namelijk niet hét medicijn dat je geneest van een corona-infectie."

In Brussel maakt Stella Kyriakides, EU Commissaris voor Gezondheid en Voedselveiligheid, op 29 juli bekend dat de Commissie 'onvermoeibaar' met Gilead heeft onderhandeld om remdesivir te kunnen inslaan tegen de schappelijke prijs van € 63 miljoen, goed voor de behandeling van 30.000 patiënten. Dat komt uit op € 2.100 per patiënt. Volgens Kyriakides doet de Commissie alles om veilige en efficiënte behandelingen beschikbaar te maken. Dan publiceert het *New England Journal of Medicine* (NEJM) op 8 oktober het eindrapport van de Amerikaanse NIAID studie. De resultaten van de inmiddels helemaal afgeronde studie blijken behoorlijk tegen te vallen. Het *Remdesivir for the Treatment of Covid-19 – Final Report* eindigt met de sobere constatering dat het, "gegeven het hoge sterftecijfer ondanks het gebruik van remdesivir het duidelijk is dat behandeling ... waarschijnlijk niet voldoende is voor alle patiënten." Wat blijkt is dat de sterfte-trends van de ernstig zieke patiënten in beide groepen elkaar op dag 15 kruisen, zodanig dat in deze categorie patiënten de kans op overleven in de placebo groep dat van de remdesivir groep overstijgt. Deze 'switch' laat zien dat de kans om na 2 weken behandeling te overleven zonder remdesivir dus duidelijk groter is dan met het middel.

Een week na het verschijnen van het *Final Report*, op 15 oktober, publiceert de Wereld Gezondheids Organisatie in *MedRxiv* de resultaten van een studie getiteld '*Repurposed Antiviral Drugs for Covid-19 – Interim WHO Solidarity Trial Results.*' In dit verband onderzocht de WHO in 405 ziekenhuizen verspreid over 30 landen het gebruik van remdesivir bij 2750 corona-patiënten. Het rapport is



John Erkelens

vernietigend voor remdesivir. De WHO-onderzoekers schrijven keihard en onomwonden dat bij gebruik van het middel het sterftecijfer in de remdesivir groep, 301 van 2743 patiënten, niet of nauwelijks ver-

schilt van dat in de controlegroep, 303 van 2708 patiënten. De WHO ontraadt het gebruik van remdesivir.

Een week vóór de publicatie van de WHO studie, op 8 oktober, had de EU haar "deal" met Gilead net bevestigd. De vernieuwde overeenkomst betreft zelfs een verhoging van de bestelling, die nu een waarde heeft van een slordige één miljard Euro. Goed voor 500.000 behandelingen. Op de dag dat de overeenkomst werd bevestigd kende de EU de inhoud van het *Final Report* dus wel, maar dat van het WHO Rapport hoogstwaarschijnlijk nog niet. Tegenover het tijdschrift SCIENCE verklaart Gilead al op 23 september het concept-manuscript van WHO's Solidarity publicatie te hebben ontvangen, maar het verzweeg de WHO resultaten tijdens de onderhandelingen met de EU.

Meteen na het bekend worden van de Solidarity studie, zo meldt persbureau Reuters op 16 oktober, stelt Yanis Natsis, die in de 'management board' van de EMA de belangen van patiënten vertegenwoordigt, dat de EU zich moet verantwoorden over de haast die zij had bij het vernieuwen van het contract met Gilead. Natsis, die bij patiëntenorganisatie *European Public Health Alliance* belast is met de portefeuille 'better and affordable medicines' is van mening dat de EU het contract moet herzien in het licht van de WHO studie. De royale bestelling die de EU bij Gilead plaatste houdt voor de lidstaten overigens niet de verplichting in om remdesivir af te nemen. Maar Nederland doet dat dus wel. Ook nu de resultaten van de WHO Solidarity studie alom bekend zijn meldt het RIVM op 30 november: "De voorraad Veklury [hetzelfde als remdesivir] is momenteel toereikend om aan de vraag te voldoen." Het RIVM laat onverkort weten dat "is vastgesteld" dat remdesivir een "klinisch effect" heeft.

Van dit klinisch effect blijft in de Intensive Care praktijk niet veel over. Op 13 november meldt de Brusselse redactie van Reuters dat Jozef Kesecioglu, hoofd van de IC in het Universitair Medisch Centrum Utrecht, het gebruik van remdesivir afraadt. Kesecioglu is niet

zo maar een willekeurige IC-arts. Hij bekleedt naast zijn functie bij het UMC ook die van voorzitter van de European Society of Intensive Care Medicine (ESICM). De ESICM vertegenwoordigt duizenden anesthesisten, ademhalingsartsen, verpleegsters en andere IC professionals. In gesprek met Reuters stelt Kesecioglu in zijn hoedanigheid van ESICM-voorzitter dat remdesivir niet moet worden gebruikt als een "routine-behandeling" bij Covid-19 patiënten die op de IC liggen. Volgens hem zijn er te weinig gegevens die het gebruik bij IC-Covid-patiënten rechtvaardigen. Alhoewel artsen niet verplicht zijn om adviezen van de ESICM op te volgen leggen deze wel groot gewicht in de schaal.

Op 20 november publiceert de WHO een "Living Guideline/Therapeutics and Covid-19" waarin het gebruik van remdesivir in de behandeling van gehospitaliseerde patiënten wordt afgeraden. De WHO benadrukt in de richtlijn dat de onderzoeksgegevens uitwijzen dat er geen noemenswaardige invloed is op alle uitkomsten die voor de patiënten van belang zijn. Zwaarwegend argument voor het negatieve oordeel zijn volgens de WHO de serieuze bijwerkingen die patiënten kunnen ondervinden.

Stel dat EMA ondanks de uitkomsten van de WHO-studie Gilead voor remdesivir toch een ongewijzigde handelsvergunning zou verlenen, dan zit de EU alsnog in haar maag met remdesivir ampullen ter waarde van 1 miljard Euro. Er lijkt immers geen klinische toekomst voor remdesivir meer te bestaan. Of de lidstaten in deze omstandigheden hun remdesivir bestellingen toch bij de EU zullen blijven plaatsen is nog maar de vraag. Om er zonder kleerscheuren van af te komen mag de EU hopen dat de EMA besluit de handelsvergunning niet te verlenen of zodanig te wijzigen dat de EU onder haar verplichtingen jegens Gilead uit kan. Mocht dat niet gebeuren, dan resteert nog maar één prangende vraag die aan Eurocommissaris Stella Kyriakides en haar adviseurs moet worden gesteld: *cui bono?* Wie profiteert van haar ondoordachte aankoop? ■



Haiku

Haastig lege tram
Iedere tien minuten
Vervoert licht en lucht

Er zijn nog mensen

Tijdens de eerste lockdown ging het nog wel; ik genoot van de rust op straat en in de winkels, de schone lucht, geen vliegtuigen, en geen mensen die in mijn nek hijgden bij de kassa. Het idee om thuis te blijven was weliswaar totale idiotie, net zoals afstand houden, maar ik kon in elk geval nog genieten van een betrekkelijke vrijheid, de zon en waar een mens zoal nog meer van kan genieten; gezond verstand bijvoorbeeld, dat mij zei dat je juist wel naar buiten moest gaan en juist wel in aanraking moest komen met niet gesteriliseerde winkelkarren, mensenhanden en wat dies al meer zij, alleen al om je immuunsysteem op peil te houden.

Dit vonden vrienden van mij niet. Zij zeiden afspraken af, ook met de kleinkinderen, bleven binnen en bestelden alles op internet. Mij vonden ze onverantwoordelijk en hoewel ik zei dat het allemaal niet zo was als ons werd voorgespiegeld, de PCR test niet werkte en het virus nooit was geïsoleerd, gingen verdere afspraken tot de dag van vandaag niet door.

Ik begon te lezen. Ik las en las en las, keek video's, luisterde naar interviews, van hoogleraren, immunologen, artsen en journalisten die vaak van Social Media afgegooid waren of werden en stuurde ze door aan de pers, de politiek, aan mijn huisarts, aan vrienden en aan wie het maar wel of niet wilde horen. Ik kocht "1984" van George Orwell dat ik - na het lezen van het begin - snel weer weglegde omdat ik er depressief van werd; ik zag zijn voorspelling langzamerhand gevaarlijk dichterbij komen.

En ik werd kwaad, woedend en verbijssterd over een wereldbevolking die zich zonder zich iets af te vragen, onderwierp aan een angst scenario dat zijn weerga niet kent. Mijn dochter zei: "het lijkt wel of ze overgenomen zijn."

Het beetje vrijheid dat ik nog voelde verdween toen de mondkapjesplicht werd

ingevoerd. Ik was al een keer een winkel uitgezet omdat ik er geen op wilde, mijn verweer dat het nog niet verplicht was, hielp niet, want het betrof een huisregel. Er zijn nu nog 2 winkels waar ik me vrij kan bewegen. Eén ligt in het bos waar de BOA nog niet is doorgedrongen.

De andere winkel ligt in het dorp waar ik woon en de eigenaresse heeft de moed gehad om iedereen vrij te laten in het wel of niet dragen van een mondkapje. Tot ik hoorde dat er klanten waren geweest die dit hadden doorgegeven aan de politie die op hun beurt de BOA's erop af had gestuurd. De eigenaresse verweerde zich dapper en zei dat zij niet degene was om klanten hierop te attenderen en dat zij haar personeel vrij mocht laten om zelf te beslissen over het dragen van een mondkapje. Kort daarop kwamen ze weer, dit keer incognito. Ze waren gewaarschuwd door mensen die er hun dagelijks werk van maakten om winkels langs te gaan en "afvalligen" te spotten en dit vervolgens doorgaven aan de politie.

Afgelopen zondag kwam eindelijk de zon een beetje door en ik besloot mezelf op te pakken en ondanks de kou naar mijn moestuin te gaan, een van de weinige dingen die je nog vrij en zonder mondkapje kan doen in deze tijd.

Ik nam een balk mee in de hoop dat ik daarmee een verrotte balk van mijn koude kas kon vervangen.

Daar trof ik een "coronawachter" aan, die, zoals al een tijd gebruikelijk is, bij ingangen van bos en andere natuurgebieden staan om toezicht te houden op het aantal bezoekers die sinds de lockdown in grote getale daar hun heil zoeken om even de sleur te doorbreken van het thuis of op het werk zitten.

Hij vroeg waarom ik een balk bij me had, waarop ik zei dat ik iemand zijn hersens ging inslaan (denkend aan Hugo de Jonge) "Nou, mevrouw, daar zie ik u echt niet toe in staat" zei hij lachend, waarop ik zei dat hij daar maar niet zo zeker van moest zijn. Hem in een enigszins verwarde toestand achterlatend liep ik door.

Toen ik - na even geschoffeld te hebben in een grond die veel te nat was en mijn vingers bijna afvroren - besloot om maar weer naar huis te gaan, zag ik, terwijl ik het bospad afliep richting mijn auto, twee sportvliegtuigjes aankomen

met beiden een vaandel aan hun staart met tekst. "O ja, dacht ik, zover is het al, dat er behalve op de radio, nu ook in de lucht reclame voor het vaccin wordt gemaakt." Langzaam las ik de boodschap: "artsen..voor ..vrijheid."...en op de andere: ... ".corona ..vaccin.gevaarlijk."...

Mijn hart maakte een sprongetje, geluk! Dat had ik lange tijd niet meer zo gevoeld!

"There is a god" dacht ik. Of nee,... "er zijn mensen....!" ■

Amélie

Een volk in hypnose

Hoi muur. Zo gaat dat dus in Nederland. Een demonstratie met 15000 geïnteresseerde bezoekers is natuurlijk niet wenselijk. Niet vanwege het enorme besmettingsgevaar, maar vanwege de waarheid die ermee verspreid kan worden. Zo regel je dat in een dictatuur. Je moet gewoon netjes luisteren. Ten alle tijden. Ik ben alleen niet bang voor een virus met een sterftecijfer percentage van 0,25%. Ik heb bang voor de maatregelen. Ik ben bang voor de gevolgen van de maatregelen. Niet alleen voor mezelf. Ik kijk verder dan mijn neus lang is. Ik doe wél zelf onderzoek naar hoe we bespeeld worden. Naar deze misdaad tegen de mensheid. Ik neem niet alles klakkeloos aan van de media en de overheid wat ze het volk wijsmaken. Is mijn wantrouwen terecht? Accepteer jij een AVONDKLOK? Accepteer jij Rutte nog langer? Ons land wordt al jaren uitgeknepen. Wij worden uitgeknepen. We hadden het goed, maar geloof me, we zouden het zoveel beter gehad kunnen hebben. We betalen ons scheel. Waar gaat al ons geld heen? Denk je echt dat al ons belastinggeld ten goede komt van de samenleving? Denk je dat Mark Rutte voor de lol Angela Merkel's schoothondje wordt genoemd? Natuurlijk niet, maar wij lachen erom alsof het een grapje is. Rutte heeft niets te vertellen op het wereldtoneel. En waar we nu in zitten is wereldtoneel. We gaan niet meer terug naar normaal, dat is een illusie die je wordt voorgehouden. Er wordt je aan de ene kant telkens een worst voorgehouden en aan de andere kant word je bestookt me angst zodat je het

uit je hoofd laat om te happen. Zo brengen ze een volk in hypnose. Zo rekken ze tijd. Zo worden we gehersenspoeld. ■
Guus Gulden

Ik heb gehuild.....

Ik huil zelden tot nooit en kan me de laatste keer amper herinneren. Zonder gekheid, ik heb weer voor het eerst sinds jaren gehuild.

Ik heb gehuild omdat ik niet kan verkroppen dat we de generatie die voor dit land en haar vrijheid heeft gevochten tijdens de oorlog, en de prijs voor vrijheid duur heeft betaald dat de generatie die dit land weer vanuit de puinhopen heeft opgebouwd nu anno 2021 zo wordt mishandeld.

Ik denk aan alle witte kruizen die overal ter wereld ons herinneren aan de vrijheidsstrijders die hun huid duur verkocht hebben om ons een nalatenschap van vrijheid te schenken. Een prachtige erfenis die wij nu in rap tempo aan het verkanselen waren en dat niet alleen. Degenen aan wie we dit grote goed te danken hebben, en die nog in leven zijn om ons de geschiedenis te kunnen vertellen worden nu ofwel opgesloten met sociaal isolement, ofwel in elkaar gemept door de ME wanneer zij opkomen voor hun vrijheid.

Terwijl juist zij als geen ander het recht hebben om daar te staan en ons te herinneren aan onze grondrechten. Mijn hart breekt bij de gedachte dat Mark Ruttes 'nieuwe normaal' inhoudt dat veteranen zich geroepen voelen om nog eenmaal de handschoen op te pakken en de vrijheid te verdedigen.

Ik heb gehuild bij het zien van de beelden van een oudere dame die een bord omhoog houdt met daarop de tekst geschreven "laat onze ouderen vrij!" Ik heb gehuild om al deze mensen en tal van soortgelijke voorbeelden meer zijn de reden dat ik vanbinnen nog steeds huil. Als ik dit allemaal op me in laat werken kan ik niet anders dan dat, of toch wel. Ik kan me schamen en dat doe ik dan dus ook. Ik schaam mij diep tegenover de ouderen, de vrijheidsstrijders maar bovenal schaam ik me diep ten aanzien van alle witte kruizen wereldwijd. De dappere lieden die de ultieme prijs

hebben betaald. Want wij zijn als maatschappij onwaardig als wij nu niet massaal tegen de maatregelen ageren. Wij zijn onwaardig als wij nu niet voor onze ouderen opkomen, wij zijn onwaardig als wij nu niet ons uitspreken voor onze vrijheid en onze grondrechten.

Ik wil me niet meer schamen! Ik wil wat doen en om te beginnen spreek ik mij nu uit tegen dit overheidsbeleid en diens afschrikwekkende praktijken, I DO NOT CONSENT! ■

Anne Miedema

Mijn vriend laat zich vaccineren uit angst voor verlies van z'n baan

Mijn vriend laat zich vandaag vaccineren. Hij staat zowaar in de rij om de prik te ontvangen. Niet omdat hij overtuigd is van de werking. Maar puur uit angst. Onze knuffel intensivist Gommers propageert dat dit vaccin prima is en heeft laten vallen dat wie niet gevaccineerd is, (uiteindelijk kans loopt) niet meer met kritische patiënten te mogen werken. Aangezien mijn vriend van zijn werk houdt, en dit het enige is wat hij kan doen, voelt hij zich gedwongen om het te nemen. Zodat hij zijn baan behoudt en in het onderhoud van zijn kinderen kan voorzien. De sociale druk die er op een IC afdeling heerst om het vaccin te nemen, is voor hem onhoudbaar. Collega's die bijvoorbeeld zeggen dat ze alleen met gevaccineerde collega's én gevaccineerde patiënten willen werken. Tevens heb ik hem meegenomen het afgelopen jaar in de bevindingen over COVID-19 en wat er omheen speelt. Hij is een goedgelovig en zachtmoedig persoon en kan niet geloven dat er bewust een spelletje wordt gespeeld met ons en dat er gelogen en informatie verdraaid wordt. Mensen die een beroepsdeformatie hebben, kunnen en willen niet buiten de veilige kaders van hun werk kijken. In het geval van mijn vriend is dat de IC waar erg zieke patiënten liggen. Hij vergeet om verder te kijken dan zijn werk. Zoals naar hoe het komt dat

de patiënten zo ziek zijn (vanwege een onjuiste behandeling aan het begin van het COVID-19 ziektebeeld, verkeerde of geen medicatie etc). In een ziekenhuis werkt men met protocollen. Hij volgt die op, omdat hij meent dat alles en iedereen goede bedoelingen heeft.

Hij weet ook dat eenmaal dat vaccin ontvangen, er geen weg terug is. Wat het met je doet de komende jaren, wie zal het zeggen. Hij weet ook dat het zijn eigen verantwoordelijkheid is.

Hij staat er redelijk relaxed in, om die prik te ontvangen. Ik niet. Alleen gaat deze keuze en zijn gevolgen wat verder dan alleen een vaccinatie. Hoe het straks tussen ons gaat, wie zal het zeggen. Ik hoop dat vaccin niet, ik wil namelijk zelf over mijn lijf en geest beslissen en ik streef vrije keuze en vrije wil na. De vaccinatie campagne en alle maatregelen zijn alleen gericht op onderdrukking en het onder controle krijgen van mensen. ■
Viola Conradi

Serveerbladen en lakens vallen onder essentiële koopwaar

Mijn dienblad was bezweten. Ik was toe aan een nieuw exemplaar. Bij de Sligro, de groothandel die ik graag bezoek, is een ruime sortering horecabehoeften aanwezig, ze liggen uitgestald over een complete etage. Maar is het toegestaan om dienbladen te verkopen? Die vallen toch onder de zoveelste verbodsbepaling van Rutte, die alles wil verbieden dat hij aanmerkt als "niet-essentieel"?

"Niets aan de hand, mevrouw! Dienbladen kunt u bij ons normaal kopen", legde medewerker Vincent, door mij geraadpleegd, uit. Hij hoorde de aarzeling in mijn stem.

"Serveerbladen zijn namelijk voedsel gerelateerd begrijpt u?" Vincent voegde er spontaan aan toe dat ik ook lakens mag kopen omdat Sligro ook ontbijt-opbeed artikelen verkoopt, en die zijn dus ook voedsel gerelateerd.

Is het geen tijd dat een halt moet worden toegeroepen aan Rutte's heerschappij van willekeur en waanzin. ■

Truus Fischer



In Azerbeidzjan, langs de langste oliepijpleiding op aarde

Ad Nuis

Toen ik vijftig werd werd het ook tijd om de grote mensen wereld in te gaan, de wereld van macht, het grote geld, en intriges. Waar moest het dan over gaan? Onmiddellijk moest ik denken aan meester Kiel mijn bevolgen aardrijkskunde leraar van de middelbare school. Zijn stokpaardje was geopolitiek. Iedere keer als ik de klas binnenkwam stond er met grote letters op het bord geschreven: "Alles draait om grondstoffen!"

Begin 2008 las ik ook een artikel over de net geopende langste oliepijpleiding op aarde, van Baku in Azerbeidzjan via Tbilisi in Georgie naar Ceyhan in Turkije. Deze Baku-Tbilisi-Ceyhan oliepijpleiding van meer dan 1700 kilometer is de eerste pijpleiding uit die regio naar Europa die niet via Rusland loopt. Hier moest mijn project over gaan. Ik pakte mijn tas en kocht een ticket.

Het vliegtuig naar Baku zat vol met "oliamannen" van BP. Toen de deur open ging rook ik de olie. Ik verkende de stad eerst te voet en liep twintig kilometer per dag. Overal werd gebouwd, vooral megalomane kantoren en marmeren pleinen. Na twee weken huurde ik een fourwheeldrive. Zodra het kon verliet ik de verharde weg. Na een paar kilometer stond ik in een gigantisch olieveld. Overblijfselen uit vervlogen tijden, met hier en daar nog een piepende jaknikker. Ik parkeerde de Mitsubishi Pajero naast een scheve boom en wandelde op plaatsen waar buitenlandse zakenfamilies als de Nobels en de Rothschilds fortuin hebben gemaakt. Net toen ik weer wilde vertrekken kwam er een man in een felrode

overall naar mij toe. Hij keek me aan of ik van een andere planeet kwam en belde onmiddellijk met zijn mobiele telefoon. Binnen een paar minuten stonden er drie zwarte Land Cruisers om mij heen, waar mannen in lange zwarte leren jassen uit stapten. Twee rookten dunne sigaartjes. Na een verhoor van drie uur mocht ik weer gaan. De films in de zoom van mijn jas hadden ze niet gevonden, maar ik wist onmiddellijk waar ik terecht was gekomen.

In 1994 sloot President Heydar Aliyev, de vader van de huidige president Ilham Aliyev, de Deal of the Century met een consortium investeerders waaronder BP en de Wereldbank. De Deal hield de aanleg in van olieplatforms in de Kaspische Zee en de 1700 kilometer lange BTC oliepijpleiding. Mastermind achter dit plan was de regering Clinton, die de mogelijkheid zag om een bevriende natie te creëren in het strategisch gelegen gebied – Azerbeidzjan grenst in het noorden aan de Russische deel-republieken Dagestan en Tsjetsjenië en in het zuiden aan Iran. Toen de pijpleiding werd geopend zei de toenmalige Turkse president Ahmet Necdet Sezer bij de openingsceremonie: "Dit is de zijderoute van de eenentwintigste eeuw". Sindsdien stromen er een miljoen vaten olie per dag richting het Westen. Het grote geld stroomt de andere kant op en verdwijnt voornamelijk in de zakken van de clan rondom president Ilham Aliyev.

Sinds 2008 maakte ik 14 reizen reizen naar Azerbeidzjan, langzaam veranderde het land van een stoffige Sovjet Republiek in een modern land vol wolkenkrabbers. Naar buiten toe profileert

Azerbeidzjan zich als een modern land vooral middels sportevenementen als de De Europese Spelen en het Formule 1 spektakel. Dit jaar is Baku speelstad tijdens het komende EK Voetbal als het tenminste doorgaat. Ondertussen wordt iedere oppositie monddood gemaakt. Tegenstanders van het regime verliezen hun baan, krijgen een grote belasting aanslag of worden bedreigd.

Als je vanaf het Heydar Aliyev Airport naar het centrum van Baku rijdt zie je niets van de stad, die is verborgen achter de marmeren muren aan weerszijde van de snelweg. "The Walls of Happiness" worden ze genoemd, het verbergt het echte Azerbeidzjan voor het oog van de bezoekers. Azerbeidzjan is het land van de façades, niets is wat het lijkt. Het gerucht gaat dat de president de oude wijken en Sovjet flats die schuil gaan achter de marmeren muren niet meer aan kon zien tijdens zijn dagelijkse rit van zijn paleis naar zijn werkpaleis in het centrum van de stad. Als je aankomt in het centrum is het een en al pracht en praal, overal futuristische wolkenkrabbers en marmeren pleinen. De Fake Zones volgens de lokale bewoners. De pleinen zijn vrijwel altijd verlaten, overal lopen vrouwtjes in versleten kleren te wegen. Oude mannetjes verzorgen de planten. Het verkeer raast aan alle kanten voorbij.

Net voor de lockdown ben ik op weg naar Yalchin Imanov, een van de weinige mensenrechten advocaten die nog over zijn in het land, onlangs is hij door de overheid uit zijn ambt gezet. Hij was advocaat van een groep moslims die zich

verzetten tegen het regime van president Aliyev. Yalchin durft niet bij hem thuis af te spreken ik ontmoet hem op een parkeerplaats in het centrum van Baku. Als ik ben ingestapt in zijn auto zegt hij "Please, close the window". Verscholen achter een boom staat een man. "You never know" zegt hij er achteraan. Ik vraag hem of het moeilijk is om moslims te verdedigen in Azerbeidzjan, een land dat voor 90% uit moslims bestaat, maar eigenlijk een seculier land is geworden. Zeventig jaar Sovjet overheersing heeft de religie zo goed als vernietigd. "Very difficult" zegt hij. "Er is een revival aan de gang van de Islam, moslims worden door het regime als een veel groter gevaar gezien dan westers georiënteerde journalisten, advocaten en politici. Die zijn allemaal mond-dood gemaakt, bij de Islam-activisten is dit veel moeilijker, de regering is bang voor hen. Daarom mag ik ze niet meer verdedigen en krijgen ze lange straffen opgelegd" "Het regime is heel slim" vervolgt hij. In het westen wordt de islam natuurlijk ook als een gevaar gezien, Aliyev weet het zo te "framen" dat hij het Westen steunt in de strijd tegen de radicale Islam en tegelijkertijd de EU helpt te diversificeren op het gebied van olie en inmiddels gas buiten Rusland om. "He is a smart political equilibrist between the East and the West."

In 2013 is er een nieuwe "Deal of the Century" gesloten tussen Azerbeidzjan en de EU, van 45 miljard, over de aanleg van een nieuwe rechtstreekse gaspijpleiding vanuit Azerbeidzjan via Turkije, Griekenland, Albanië onder de Adriati-

sche Zee door naar Italië. The Southern Gas Corridor bestaat uit een Turks deel (TANAP) en een Europees deel (TAP). Het is het grootste en duurste infrastructurale project van de EU. Het moet Europa minder afhankelijk maken van het Russische gas. Door COVID is het project vertraagd, maar in 2021 moet het eerste gas rechtstreeks vanuit Azerbeidzjan naar West Europa stromen.

De Kaspische regio kan een belangrijke bijdrage gaan leveren aan de energie diversificatie politiek van de EU. Azerbeidzjan heeft de potentie om een transit land te worden voor landen uit centraal Azië als Turkmenistan en Kazachstan met enorme gasvoorraden. De Russische economie draait bijna volledig op de export van olie en met name gas. Dit plan kan de Russische energie strategie in gevaar brengen. Het recent oplaaien van het conflict tussen Azerbeidzjan en Armenië over Nagorno Karabach kan een waarschuwing zijn. Rusland steunt Armenië in deze kwestie en kan eenvoudig het conflict nieuw leven inblazen en zo de hele regio destabiliseren.

Diezelfde avond ga ik een hapje eten met mijn vriend Kamran (32) die ik ontmoet heb op één van mijn eerste reizen. Hij woont met zijn moeder Xijran (67) in een appartement vlak achter het werk-

paleis van president Ilham Aliyev. Een paar jaar geleden is hij ontslagen bij de door de Royal Bank, waar hij handelde in valuta. Hij had zijn baas beschuldigd van corruptie. Toen hij ontslagen werd kreeg hij zeventig procent van zijn laatste loon, 250 euro. Om het elke maand te ontvangen moest hij de helft afstaan aan de overheids functionaris. Hij had hem uitgescholden en gezegd: "Steek dat geld maar in je reet". Sindsdien krijgt hij niets meer. Kamran en Xijran moeten rond zien te komen van haar schamele pensioen van 150 euro per maand.

Na het restaurant slenteren we samen over de Neftchilar, de chique boulevard direct aan de Kaspische Zee. Alle grote modemerken zitten hier. "De regering betaalt ze om hier te zitten, er zijn nooit klanten, het is een grote facade", zegt Kamran. "Onze elite shopt in Dubai, Milaan en New York. Gewone mensen kunnen het niet betalen. The situation is not as beautiful as the ass of a girl". Alles is volgens Kamran in handen van een aantal families, die hun belangen weer hebben ondergebracht in holdings. "If you are not connected to the power you can forget it" Maar Kamran is vastbesloten het te maken. Hij heeft plannen om Baku te verlaten en zich te vestigen in Tbilisi om zijn eigen mode-merk te beginnen. ■



Ad Nuis

Schijnwetenschap met semi-religieuze status

Elze van Hamelen

Onlangs paste de WHO de definitie van groepsimmunititeit aan: deze kan niet meer door natuurlijk verloop van de ziekte worden verkregen, maar slechts met behulp van een vaccin.

Het is niet de eerste keer dat de WHO definities of adviezen herziet. Eerder werd afgeraden maskers te dragen, daarna weer niet. Het virus verspreidt zich volgens de WHO asymptomatisch, maar dat wordt niet door wetenschap onderbouwd. In 2009 werd de definitie van een pandemie aangepast: er hoefden voor een pandemie niet langer grote hoeveelheden zieken en doden te zijn, de aanwezigheid van een virus was genoeg. In december 2020 plaatste de WHO het opmerkelijke bericht dat de PCR-test zoals die nu wordt toegepast, mogelijk onbetrouwbaar is. Ze waarschuwen dat wanneer PCR-testen een hoge cyclus-drempelwaarde gebruiken, dit in vals-positieven zal resulteren. Experts waarschuwden hier al maanden voor. Inmiddels zitten we vanwege foutieve tests alweer geruime tijd in een strenge lockdown. Natuurlijk was de WHO op de hoogte van de controversie rondom de amplificatiecyclus. Waarom geven ze nu hun fout toe? De instructies voor amplificatiecyclus zullen bijgesteld worden, en de 'besmettingen' gaan dan omlaag. Het lagere aantal positieven wordt vervolgens toegegeschreven aan het vaccin dat zijn werk doet.

Op social media staan meldingen die naar het WHO verwijzen voor 'juiste' informatie. Wetenschap wordt gebruikt om argumenten aan te dragen waar je niets meer tegenin mag brengen. Gelóóf je niet in wetenschap? Uitkomsten van de PCR-test worden gepresenteerd

alsof dit ons een waterdicht beeld van de pandemie geeft. Tegelijkertijd zegt de test erg weinig over werkelijk ziek zijn of besmettelijkheid. Het aanhoudelijk presenteren van cijfers van positieve PCR-testen als besmettingen – cijfers geven altijd de indruk van objectiviteit – geeft een totaal misplaatst beeld van werkelijk risico. Wybren van Haga probeerde deze misconceptie aan te kaarten bij het kabi-



Wilfred Klap

net, maar Rutte zei: "Dat begrijpt volgens mij niemand thuis". Hiermee is "wetenschap" ver van échte wetenschap verwijderd: in plaats van het hanteren van een transparante methodiek voor waarheidsvinding wordt er een vorm van pseudowetenschap bedreven om politieke agenda's te dienen, als voorwendsel voor lockdowns en massavaccinaties.

Dat zien we ook terug in de aanpassing van de definitie van groepsimmunitet. Hoe kan het dat je via een normaal verloop van een ziekte geen antilichamen aanmaakt, en dat een vaccin dat wel kan? De pseudowetenschap krijgt vervolgens een vorm van religieuze status, die net als het kerkelijk dogma in de middeleeuwen niet ter discussie gesteld mag worden. Medisch journaliste Celia Farber interviewde aan het begin van de crisis de Canadese onderzoeker David Crowe, die een spraakmakende paper publiceerde over 'fouten in de coronavirus-pandemie-theorie'. Farber: "Dus, als ik het goed begrijp, zijn we overgenomen door de medische taliban? David, samenvattend, kun je deze zin afmaken: de PCR-test is zo goed als..." Het antwoord van David luidde: "zo goed als die scientology-test die je persoonlijkheid detecteert en je vervolgens vertelt dat je al je geld aan scientology moet doneren." ■

ANBB



algemene
nederlandse
burger
belangenvereniging

Laat jouw stem meetellen!

Word lid voor
1 euro



www.anbb.nl



Lees voor de andere kant van het nieuws **DE ANDERE KRANT**.
Neem een abonnement vanaf €15,- voor de komende zes edities.
Kijk voor meer informatie op www.deanderekrant.nl.
Eerdere edities zijn via deze website te bestellen.



GEZOND VERSTAND

GEZOND VERSTAND NUMMER 9 VERSCHIJNT 10 FEBRUARI

Word aangeslotene van de Stichting Gezond Verstand en wordt daardoor lid van het Gezond Verstand-netwerk. Gezond Verstand is voor, door en van de aangeslotenen.

Met je financiële hulp kunnen we zorgen voor meer pluriformiteit in de media en een platform bieden voor onderzoekende en kritische personen die nu genegeerd of gecensureerd worden. Stichting Gezond Verstand verdedigt de persvrijheid en staat voor de vrijheid van meningsuiting van ieder persoon.

■ SLUIT JE AAN

Voor 75,- euro per jaar word je aangeslotene van de Stichting Gezond Verstand en daarmee lid van het Gezond Verstand-netwerk. Aangeslotenen ontvangen 24 keer per jaar het blad Gezond Verstand en kunnen inhoudelijk reacties geven (en lezen) op het Gezond Verstand-platform. Voor 120,- euro word je Founder en krijg je alles wat de gewone aangeslotenen krijgen, maar word je ook jaarlijks uitgenodigd voor netwerkbijeenkomsten.

Meld je aan op gezondverstand.eu

■ DONEER ALS PARTICULIER

Elk eerlijk bedrag, hoe klein ook, zal met grote waardering aanvaard worden:

Bunq bank: NLo5BUNQ2047115329 t.n.v. Stichting Gezond Verstand

■ DONEER OF ADVERTEER ALS BEDRIJF

Ga naar gezondverstand.eu of mail naar sales@gezondverstand.eu

■ WERK MEE

Gezond Verstand is op zoek naar redacteuren, schrijvers en spotprent tekenaars.

Mail naar info@gezondverstand.eu



**Een volk dat voor tirannen zwicht,
zal meer dan lijf en goed verliezen;
dan dooft het licht.**

Henk van Randwijk, verzetsman en journalist